

Darba grupas valsts kapitālsabiedrību pārvaldības jautājumos sēde  
Ministru kabinetā, Valsts kancelejas bibliotēka

Rīgā

2012.gada 29.novembrī

Sēdi vada:

V.Vesperis

- Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodalas vadītājs

Piedalās darba grupas locekļi:

E.Baldzēns

- Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks

J.Biķis

- Latvijas Darba devēju konfederācijas viceprezidents

Ģ.Blumers

- Valsts kancelejas Valsts pārvaldes attīstības departamenta vadītāja vietnieks

I.Dālderis

- Ministru prezidenta padomnieks

A.Grafs

- valsts akciju sabiedrības "Privatizācijas aģentūra" Komercdarbības dienesta galvenais projekta vadītājs

V.Kalniņš

- sabiedriskās politikas centra "Providus" pētnieks

L.Kristapsone

- Finanšu ministrijas Finanšu vadības un metodoloģijas departamenta Budžeta metodoloģijas nodalas vadītājas vietniece

A.Leimanis

- Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras Pakalpojumu padomes loceklis

K.Lore

- Ekonomikas ministrijas Juridiskā departamenta direktora vietnieks

R.Osvalde

- Pārresoru koordinācijas centra vadītāja vietniece

M.Pūķis

- Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks

A.Rācene-Krūmiņa

- Tieslietu ministrijas Stratēģijas departamenta direktore

Nepiedalās darba grupas locekļi:

D.Silava-Tomsone

- Ārvalstu investoru padomes Latvijā darba grupas vadītāja

**Pie atsevišķiem jautājumiem uzaicinātās personas:**

DŽ.Innusa

- Satiksmes ministrijas valsts sekretāra vietniece (pie darba kārtības 2.punkta un 3.punkta)

U.Magonis

- VAS „Latvijas dzelzceļš” prezidents (pie darba kārtības 2.punkta )

A.Strakšas

- VAS „Latvijas dzelzceļš” viceprezidents (pie darba kārtības 2.punkta )

A.Birkmanis

- VAS Pasažieru vilciens” valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 3.punkta )

A.Muhlinkins

- Latvijas Dzelzceļnieku un satiksmes nozares arodbiedrības priekšsēdētāja vietnieks (pie darba kārtības 2. un 3.punkta )

S.Bajāre

- Finanšu ministrijas valsts sekretāre, VAS „Latvijas Hipotēku un Zemes banka” un VAS „Latvijas loto” kapitāla daļu turētāja pārstāve (pie darba kārtības 4. un 5.punkta )

R.Kosmane

- Finanšu ministrijas Finanšu un darbības nodrošinājuma departamenta juriskonsultē (pie darba kārtības 4. un 5.punkta )

R.Paņko

- VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banku" valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 4.punkta)

|               |   |
|---------------|---|
| M.Kuble       | –VAS "Latvijas Loto" valdes priekšsēdētāja (pie darba kārtības 5.punkta)                          |
| E.Lediņš      | – VAS "Latvijas Loto" Tirdzniecības un mārketinga direktors (pie darba kārtības 5.punkta)         |
| J.Łipuncovs   | – Kultūras ministrijas Nozaru politikas nodaļas vecākais referents (pie darba kārtības 6.punkta ) |
| L.Lipinska    | –VSIA „Rīgas Cirks” valdes locekle (pie darba kārtības 6.punkta )                                 |
| I.Duntava     | –VSIA „Rīgas Cirks” vecākā grāmatvede (pie darba kārtības 6.punkta )                              |
| A.Raudiņš     | – Kultūras ministrijas pārstāvis (pie darba kārtības 6.punkta )                                   |
| Dz.Žilde      | – LR cirka mākslinieku arodbiedrības valdes priekšsēdētāja (pie darba kārtības 6.punkta )         |
| G.Borodavkins | – LR cirka mākslinieku arodbiedrības pārstāvis (pie darba kārtības 6.punkta )                     |
| M.Beer        | – LR cirka mākslinieku arodbiedrības pārstāve (pie darba kārtības 6.punkta )                      |

### **Sēdes darba kārtība.**

1. Informācija un darba kārtības saskaņošana (11.00 - 11.10).
2. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS „Latvijas dzelzceļš” – Satiksmes ministrijas un uzņēmuma pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (11.10 - 12.00)
3. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS Pasažieru vilciens” – Satiksmes ministrijas un uzņēmuma pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (12.00 - 12.40).
4. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” – Finanšu ministrijas un uzņēmuma pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (13.00 - 13.40).
5. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS „Latvijas Loto” – Finanšu ministrijas un uzņēmuma pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (13.40 - 14.20)
6. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA „Rīgas cirks” – Kultūras ministrijas, uzņēmuma un LR cirka mākslinieku arodbiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (14.20 - 15.10).
7. Darba grupas diskusija un lēmumu pieņemšana (15.10-16.10).
8. Dažādi jautājumi (16.10- 16.20).

**Sēdi sāk plkst. 11:00**

---

#### **1.Darba kārtības saskaņošana**

(V.Vesperis)

Darba grupa vienojās atbalstīt darba kārtību.

---

#### **2. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS „Latvijas dzelzceļš”**

(Dž.Innusa, U.Magonis, A.Strakšas, A.Muhlinkins, V.Vesperis, G.Blumers, J.Biķis, V.Kalniņš, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, I.Dālderis, M.Pūķis, A.Leimanis, R.Osvalde)

**2.1.** pieņemt zināšanai VAS „Latvijas dzelzceļš” prezidenta U.Magoņa, VAS „Latvijas dzelzceļš” viceprezidenta A.Strakšas un Satiksmes ministrijas valsts sekretāra vietnieces Dž.Innusas sniegto informāciju par VAS „Latvijas dzelzceļš” koncerna darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība saskaņā ar dzelzceļa nozares nacionālo un starptautisko tiesisko regulējumu

nodrošina publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras pārvaldīšanu, veic tās uzturēšanu un attīstību, kā arī sniedz infrastruktūras papildpakalpojumus dzelzceļa pārvadātājiem (licencētas kapitālsabiedrības);

2.2. pieņemt zināšanai, ka VAS „Latvijas dzelzceļš” stratēģiskie mērķi ir nodrošināt dzelzceļa infrastruktūras caurlaides spēju atbilstoši pieprasījumam vidējā termiņā (līdz 2015.gadam) līdz 85 miljoniem tonnu kravu gadā, nodrošināt konkurētspējīgu dzelzceļa infrastruktūras pakalpojumu izmaksu līmeni un dzelzceļa infrastruktūras pakalpojumu līmeni atbilstoši pārvadātāju pieprasījumam;

2.3. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas viedokli, ka VAS "Latvijas dzelzceļš" nodrošina nozares politikas īstenošanu valstij stratēģiski svarīgajā dzelzceļa jomā un kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Satiksmes ministriju kā kapitāla daļu turētaju;

2.4. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrība veic komercedarbību stratēģiski svarīgā nozarē un nodrošina valsts attīstības interesēm nozīmīgas infrastruktūras uzturēšanu, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība kā koncerna vadošais uzņēmums saglabājama esošajā statusā ar Satiksmes ministriju kā kapitāla daļu turētāju, paredzot atsevišķi izvērtēt turpmāko iespējamu rīcību ar VAS „Latvijas dzelzceļš” atkarīgajām sabiedrībām, tai skaitā, kontekstā ar citām valsts kapitālsabiedrībām, kuras darbojas satiksmes nozarē.

**Balsojums:** par – divpadsmit (12), pret – nav, atturas – viens (1).

---

### **3. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS “Pasažieru vilciens”**

(Dž.Innusa, A.Birkmanis, A.Muhlinkins, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Biķis, V.Kalniņš, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, I.Dālderis, M.Pūķis, A.Leimanis, R.Osvalde)

3.1. pieņemt zināšanai VAS „Pasažieru vilciens” valdes priekssēdētāja A.Birkmaņa un Satiksmes ministrijas valsts sekretāra vietnieces Dž.Innusas sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība esošajā statusā ir izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 2.septembra rīkojumu Nr.526 „Par akciju sabiedrības „Pasažieru vilciens” akciju pirkšanu un akciju turētāju”, lai nodrošinātu Eiropas Savienības prasību izpildi par dzelzceļa infrastruktūras uzturētāju un pārvadātāja juridisko nodalīšanu, un kapitālsabiedrība saskaņā ar valsts pasūtījumu veic pasažieru pārvadājumus pa dzelzceļu, nodrošinot sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamību nacionālā, reģionālā un vietējā līmenī, kā arī īsteno Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu „Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija un dīzeļvilcienu ritošā sastāva atjaunošana” un citus projektus;

3.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Satiksmes ministriju kā kapitāla daļu turētāju līdz brīdim, kamēr nav sakārtots finansējuma jautājums saistībā ar maksu par dzelzceļa infrastruktūras izmantošanu, pēc tam varētu tikt izvērtēta valsts kapitāla daļu nodošana jaunizveidojamajam Valsts kapitāla daļu pārvaldības birojam;

3.3. ņemot vērā, ka VAS „Pasažieru vilciens” stratēģisko mērķu sasniegšana ir saistīta ar VSIA „Autotransporta direkcija” un VAS „Latvijas dzelzceļš” meitas sabiedrību darbību, darba grupa balsojot nolēma atlīkt lēmuma pieņemšanu līdz citu saistīto transporta jomas kapitālsabiedrību darbības izvērtēšanai.

**Balsojums:** par – vienpadsmit(11), pret – nav, atturas – divi (2).

---

#### **4. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka"**

(S.Bajāre, R.Kosmane, R.Paņko, V.Vesperis, G.Blumers, J.Bikis, V.Kalniņš, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, I.Dālderis, M.Pūķis, A.Leimanis, R.Osvalde )

**4.1.** pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas valsts sekretāres S.Bajāres un VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" valdes priekšsēdētāja R.Paņko sniegto informāciju par VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība nodrošina valsts atbalsta programmu īstenošanu, kuru mērķis ir nodrošināt uzņēmējdarbības finansējuma pieejamību, vienlaikus, kapitālsabiedrība veic arī citas valsts pārvaldes deleģētās funkcijas, kā piemēram, privatizācijas sertifikātu kontu apkalpošanu, savukārt, kapitālsabiedrības komercfunkcijas šobrīd ir pārtraukšanas stadijā un bankas komercdalaļas tālākā atsavināšana tiks turpināta atbilstoši pārdošanas stratēģijai un Ministru kabineta pieņemtajiem lēmumiem līdz pilnīgai komercdarbības izbeigšanai;

**4.2.** pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas valsts sekretāres S.Bajāres un VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" valdes priekšsēdētāja R.Paņko viedokli, ka kapitālsabiedrības darbība turpināma esošajā statusā ar Finanšu ministriju kā kapitāla daļu turētāju, lēmumu par kapitālsabiedrības apvienošanu ar citu kapitālsabiedrību pieņemot vienotas attīstības finanšu institūcijas izveides plāna kontekstā saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem Ministru kabineta lēmumiem, savukārt, vienotas attīstības finanšu institūcijas kapitāla daļu turētājam ir jābūt Finanšu ministrijai, nesmot vērā to, ka attīstības resursi tiek piesaistīti, sniedzot valsts galvojumus, līdz ar to, ir būtiski nodrošināt finansējuma pieejamību, kā arī kontrolēt iespējamos riskus, tādējādi, ievērojot labas finanšu pārvaldības principus, tajā pat laikā nozaru ministriju uzdevums ir īstenot nozaru politiku un valsts atbalsta programmu izstrādi;

**4.3.** pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas valsts sekretāres S.Bajāres sniegto informāciju, ka jautājums par vienotas attīstības finanšu institūcijas kapitāla daļu turētāja noteikšanu ir procesā un atbilstoši Ministru kabineta lēmumam (Ministru kabineta 2012.gada 20.novembra sēdes protokols Nr.65; 30.§) un Ministru prezidenta dotajam uzdevumam Finanšu ministrija kā vienu no variantiem izskata iespēju, ka vienotās attīstības finanšu institūcijas kapitāla daļu turētāja funkcijas veic jaunveidojamais Valsts kapitāla daļu pārvaldības birojs;

**4.4.** nesmot vērā iepriekš pieņemtos Ministru kabineta lēmumus par VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" pārveidi (2009.gada 3.decembra rīkojums Nr.820; 2011.gada 12.aprīļa Ministru kabineta sēdes protokols Nr. 24, 47.§; 2011.gada 1.novembra Ministru kabineta sēdes protokols Nr.62, 64.§; Ministru kabineta 2012.gada 19.jūnija sēdes protokols Nr.34, 55.§), darba grupa balsojot nolēma atbalstīt Ministru kabineta lēmumu par VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" iekļaušanu attīstības finanšu institūcijas sastāvā un atbilstoši Ministru kabinetā atbalstītajam konceptuālajam risinājumam (Ministru kabineta 2012.gada 20.novembra sēdes protokols Nr.65; 30.§) kā priekšlikumu izvērtējot, ka vienotās attīstības finanšu institūcijas kapitāla daļu turētāja funkcijas veic jaunveidojamais Valsts kapitāla daļu pārvaldības birojs.

**Balsojums:** par – divpadsmīt (12), pret – nav , atturas – viens (1).

**LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis:** Vienotajai attīstības finanšu institūcijai jāizvēlas organizācijas forma – attīstības banka. Tas nozīmē, ka akcents būs uz pelnošiem pasākumiem, banka pakāpeniski palielinās iespējas kreditēt tautsaimniecību. Izvēloties iestādes formu var rasties apstākļi, kuri sekmēs neekonomisku rīcību, attīstības naudas izmantošanu nesekmīgu projektu atbalstam. Kapitāla daļu turēšana jānodod Ekonomikas ministrijai, vai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai atkarībā no investīciju akcenta.

---

## **5. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS „Latvijas Loto”**

(S.Bajāre, R.Kosmane, M.Kuble, E.Lediņš, V.Vesperis, G.Blumers, J.Biķis, V.Kalniņš, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, I.Dālderis, M.Pūķis, A.Leimanis, R.Osvalde)

**5.1.** pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas valsts sekretāres S.Bajāres, VAS „Latvijas Loto” valdes priekšsēdētājas M.Kubles un VAS „Latvijas Loto” Tirdzniecības un mārketinga direktora E.Lediņa sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība veic nacionālo un starptautisko loteriju (izložu) organizēšanu un ir valsts mēroga izložu monopolis Latvijā atbilstoši Azartspēļu un izložu likumā noteiktajam, kā arī Eiropas Savienības normatīvajiem aktiem un Eiropas Savienības Tiesas lēnumiem, kas ļauj valstij saglabāt monopola stāvokli un valsts īpašumā esošus izložu un azartspēļu operatorus;

**5.2.** pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Finanšu ministriju kā kapitāla daļu turētāju, nemot vērā to, ka kapitālsabiedrība īsteno Finanšu ministrijas veidoto azartspēļu un izložu organizēšanas politiku, nodrošinot spēļu pakalpojumu sniegšanu sociāli atbildīgā veidā, kā arī ievērojot starptautisko tiesību aktu normas un Eiropas Savienības politiku attīstību attiecībā uz azartspēļu un izložu nozares darbību;

**5.3.** nemot vērā to, ka kapitālsabiedrība darbojas monopola apstākļos un tās sniegtie pakalpojumi ir vērsti uz peļņas gūšanu, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā un valsts kapitāla daļas nododamas jaunizveidojamajam Valsts kapitāla daļu pārvaldības birojam iepriekš izvērtējot un novēršot iespējamos finansiālos riskus attiecībā uz kapitālsabiedrības uzņemtajām saistībām, kas var rasties sakarā ar kapitāla daļu turētāja maiņu.

**Balsojums:** par – deviņi (9), pret – trīs (3), atturas – viens (1).

**LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis:** Kapitāla daļu pārvaldīšana nododama Labklājības ministrijai. Izskatāms jautājums par VAS „Latvijas loto” privatizācijas iespēju. Sabiedrībai nav skaidru mērķu – vai tā domāta pelnīšanai, vai sociālās funkcijas (atkarības samazināšanas) veikšanai.

**Finanšu ministrijas pārstāves L.Kristapsones viedoklis:** Finanšu ministrija uzskata, ka kapitālsabiedrība saglabājama Finanšu ministrijas turējumā, jo Finanšu ministrijas kompetencē ir azartspēļu un izložu organizēšanas politikas veidošana valstī, kā arī, lai nodrošinātu spēļu pakalpojumu sniegšanu sociāli atbildīgā veidā un ievērotu Eiropas Savienības normatīvo aktu prasības šajā jomā, vienlaikus nepieļaujot kapitālsabiedrības atsavināšanu un no šādu darbību izrietošo sociālo un finansiālo seku novēršanu.

---

## **6. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA „Rīgas cirks”**

(J.Āipuncovs, L.Romāne, Dz.Žilde, G.Borodavkins, M.Beer, V.Vesperis, G.Blumers, J.Biķis, V.Kalniņš, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, I.Dālderis, M.Pūķis, A.Leimanis, R.Osvalde)

**6.1.** pieņemt zināšanai LR cirka mākslinieku arodbiedrības valdes priekšsēdētājas Dz.Žildes un LR cirka mākslinieku arodbiedrības pārstāvia G.Borodavkina sniegtos iebildumus attiecībā uz darba grupai iesniegto VSIA „Rīgas cirks” anketu un viedokli par to, ka kapitālsabiedrība ir mākslīgi izveidots monopolis un nepastāv tirgus nepilnība vai stratēģiska nozare ar skaidri definētu politiku, kas pamatotu valsts līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā, līdz ar to, VSIA

„Rīgas cirks” nododams privatizācijai vai būtu jāpiedāvā Rīgas Domei un privātajam sektoram iegūt valsts kapitāla daļas šajā kapitālsabiedrībā;

**6.2.** pieņemt zināšanai Kultūras ministrijas Nozaru politikas nodaļas vecākā referenta J.Łipuncova viedokli, ka kapitālsabiedrības darbība norit atbilstoši deleģējuma līguma nosacījumiem un Kultūras ministrijas noteiktajiem kapitālsabiedrības darbības rādītājiem attiecībā uz cirka mākslas pieejamības nodrošināšanu sabiedrībai, izmaiņas kapitālsabiedrības statusā nav nepieciešamas.

**6.3.** darba grupa balsojot nolēma nepārskatīt 2012.gada 11.oktobra sēdē pieņemto lēmumu attiecībā uz valsts turpmāko rīcību ar VSIA „Rīgas cirks”, vienlaikus norādot uz nepieciešamību Kultūras ministrijai izstrādāt nozares politiku cirka mākslas attīstībai un izvērtēt kapitālsabiedrības valdes darbību, nepieciešamību uzdot kapitālsabiedrībai izstrādāt VSIA „Rīgas cirks” attīstības stratēģiju turpmākajiem trīs gadiem, kā arī nodrošināt attiecīgās infrastruktūras (VSIA „Rīgas cirks” telpu) pieejamību uz vienlīdzīgiem nosacījumiem vietējiem cirka māksliniekiem;

**6.4.** PKC darba grupas vārdā sagatavot un nosūtīt Kultūras ministrijai vēstuli par 6.3.punktā minēto.

**Balsojums:** par – desmit(10), pret – trīs (3), atturas – nav.

---

#### **7.Dažādi jautājumi**

(V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Biķis, V.Kalniņš, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, I.Dālderis, M.Pūķis, A.Leimanis, R.Osvalde)

Darba grupa vienojās:

**7.1.** saskaņot darba grupas 2012.gada 22.novembra sēdes protokolu ar veiktajiem precizējumiem;  
**7.2.** nākamo darba grupas sēdi sasaukt 2012.gada 6.decembrī plkst.10.00. Nākamās sēdes darba kārtībā iekļaut jautājumus par VSIA „Proves birojs”, VAS „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca”, VSIA „Bērnu klīniskā universitātes slimnīca”, VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”, VSIA „Nacionālais rehabilitācijas centrs „Vaivari””, SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”, SIA „Veselības centrs „Biķernieki””, SIA „Rīgas hematoloģijas centrs”.

---

Slēdz sēdi plkst. 17.00

Darba grupas vadītājs

Vladislavs Vesperis

Protokolē

Iveta Ozoliņa

