



LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMA
CILVĒKTIESĪBU UN SABIEDRISKO LIETU KOMISIJA
LATGALES APAKŠKOMISIJA

Nod. maks. kods: 900 000 283 00 • Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811
Tālrunis: 6708 7271 • E-pasts: saeima@saeima.lv

Rīgā, 2019. gada 7. novembrī.

Nr. 142.9/4/2-14-13/19

Pārresoru koordinācijas centra
vadītājam Pēterim Vilkam

Priekšlikumi par NAP2027 pirmo redakciju

Cilvēktiesību un sabiedrisko lietu komisijas Latgales apakškomisija š. g. 5. novembra sēdē izskatīja Latgales plānošanas reģiona un Latvijas Kūdras asociācijas sagatavotos priekšlikumus par Pārresoru koordinācijas centra izstrādāto *Nacionālā attīstības plāna 2021.-2027. gadam* (NAP2027) pirmo redakciju. Priekšlikumi tika sagatavoti sadarbībā ar Latgales pašvaldībām. Ņemot vērā to, ka minētais plāns nodots publiskajai apspriešanai, Latgales apakškomisija iesniedz sekojošus priekšlikumus:

(37) NAP2027 ietvarā aicinām **ieklaust papildus stratēģisko mērķi "Reģionu attīstība"**, jo esošā redakcija neietver reģionālo komponenti (kā tam būtu jābūt saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu), kas sekmētu Latvijas teritorijas līdzsvarotu attīstību. Līdzšinējā pieeja ieguldījumus veikt nozaru griezumā nav devusi izlīdzinājumu teritoriju attīstībā, bet radījusi vēl lielāku plaisu starp reģioniem un nav pamata apgalvot, ka ir radīti līdzvērtīgi dzīves un darba apstākļi visiem iedzīvotājiem, neatkarīgi no dzīves vietas. Bez stratēģiskā mērķa "Reģionālā attīstība" ar ietvertu pasākumu kopumu nav iespējama IKP palielināšana. **Latgales plānošanas reģiona Attīstības padome, saskaņā ar Latgales stratēģiju 2030, ir pieņēmusi lēmumu "Ieklaust NAP 2021-2027 stratēģisko mērķi "Reģionu attīstība" un finansējuma sadalījumu atbilstoši VARAM izstrādātajam pašvaldību un reģionālo programmu modelim."** NAP2027 1. redakcijas kontekstā tiek lietots termins – "Latvijas lielās pilsētas – jo sevišķi – Rīga", tomēr, ņemot vērā izteikto nevienlīdzību starp Rīgu un pārējiem Latvijas reģioniem, būtiski ir diferencēt nepieciešamos rīcības uzdevumus starp Latvijas galvaspilsētu un lielajām pilsētām reģionos, t.sk. Daugavpili un Rēzekni. Nepieciešams atbalstīt integrētas reģionālās attīstības programmas, kā to paredz Reģionālās politikas pamatnostādņu projekts:

- a. saskaņā ar plānošanas reģionu attīstības programmām tiek veikta projektu priekšatlase atbilstoši reģiona specifikai;
- b. tiek veikta investīciju koordinācija funkcionālajās teritorijās:
 - i. Latgales plānošanas reģions – Austrumu pierobeža;
 - ii. Rīgas un Kurzemes plānošanas reģions – Baltijas jūras piekraste;
 - iii. Rīgas plānošanas reģions – Rīgas metropoles areāls.
- c. tiek nodrošināta pašvaldību investīciju vajadzību koordinācija:
 - i. plānošanas reģiona attīstības programmā paredz tos projektus, kas būtu kopīgi īstenojami vairākām pašvaldībām;

- ii. plānošanas reģioni veic pašvaldību attīstības programmu saskaņošanu.

Stratēģiskā mērķa *Reģionu attīstība galvenie rīcības virzieni (piemēri):*

- a) uzņēmējdarbības sekmīgai norisei visa veida satiksmes un infrastruktūras uzlabošana (ātrgaitas maģistrāļu būvniecība katrā reģionā (līdz valsts ārējai robežai), savietot dzelzceļa+autotransporta + lidostu pārvadājumu maršrutus, izveidot multimodālās asis un nodrošināt nokļūšanu līdz tām, attīstīt reģionālās lidostas);
- b) uzlabot un modernizēt ES ārējās robežas infrastruktūru, attīstīt industriālās zonas un loģistikas parkus pierobežā,
- c) attīstīt uzņēmējdarbības prasmes (kopš pirmsskolas posma): prasme pelnīt, radošas domāšanas prasmes, prasmes novecojot piedalīties darba tirgū,
- d) ieviest diferencētu fiskālo politiku reģionos ar zemākiem attīstības rādītājiem un paredzēt grantu iespējas uzņēmējdarbības attīstībai,
- e) ilzveidot gudru pārvaldību -daudzfunkcionālas iestādes (vietējā pārvalde + skola + bibliotēka + pasts + sociālais dienests + uzņēmējdarbības atbalsta dienesti +....),
- f) investoriem un tūrismam pievilcīgas vides radīšana un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana,
- g) inovatīvu uzņēmējdarbības veidu un uz vietējiem resursiem balstītu kompleksu ražošanas klasteru izveide un atbalsts sinerģijā ar zinātni,
- h) telpiskās attīstības perspektīvā kā nacionālo interešu telpu iezīmēt *Lauku attīstības telpu* – lauku teritoriju, kur atrodas valsts ekonomikai nozīmīgākie dabas resursi - lauksaimniecības zeme, meži, ūdeņi, derīgo izrakteņu atradnes;
- i) nosakot attīstības centru attīstību paredzēt mazajām pilsētām un atsevišķos gadījumos lielākajām lauku apdzīvotajām vietām ir jāpilda novadu nozīmes attīstības centru loma, sniedzot apkārtējo teritoriju iedzīvotājiem pakalpojumus un nodrošinot darba vietas. Novadu nozīmes attīstības centriem ir jāiekļaujas kopējā nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru funkcionālajā tīklā. Tāpēc novadu nozīmes attīstības centros ir jākoncentrē pakalpojumi, kas nodrošina pievilcīgu dzīves vidi un priekšnoteikumus ekonomikas attīstībai.

(42) Izvēlētie stratēģisko mērķu indikatori liecina par šauru skatījumu uz attīstības nepieciešamību reģionu līmenī. Džini koeficients pēc definīcijas ir relatīvs rādītājs un Latvijas gadījumā neatbaido patieso situāciju, jo, piemēram, 2017.gadā Pierīgā šis koeficients bija 35.9 (šeit un turpmāk – oficiālie csb.gov.lv dati), bet Latgales reģionā 36.4, kas liek domāt par ļoti līdzvērtīgu situāciju abos reģionos, taču tai pašā laikā Latgalē 22.3% iedzīvotāju dzīvo zem minimālā ienākumu līmeņa, turpretī Pierīgā – tikai 5.2%. Vidējā darba samaksa šajā pašā periodā Rīgas reģionā ir 1044 EUR, bet Latgalē 640 EUR, kas ir 61% no Rīgas reģiona līmeņa. Ņemot vērā, ka Latgalē ilgstoši ir zema darba samaksa, nabadzība un depopulācija, ir nepareizi izmantot Džini koeficientu kā izaugsmes rādītāju, ja laika periodā no 2010.gada līdz 2016.gadam Rīgas un Pierīgas statistiskie rādītāji ir bijuši sliktāki par Latgales un visu pārējo reģionu rādītājiem!

(43) Nabadzības riska indekss bērniem saskaņā ar pēdējiem pieejamiem statistikas datiem Latgales reģionā ir 41.4% (!), nepieciešami ļoti mērķtiecīgi un koncentrēti visaptveroši pasākumi, lai mērķa vērtība būtu 14 (2024.gadā) vai 10 (2027.gadā). Arī pensijas vecuma

cilvēku dzīves apstākļi reģionos ir kritiski – nabadzības riska indekss ir no 63.1% Latgalē līdz 39.5% Pierīgā!

(44) un (45) rādītāji ir cieši saistīti ar vispārējo dzīves līmeni un nav lietderīgi likt šādus rādītājus, ņemot vērā iepriekšminēto par (42) un (43). NAP2027 prioritāšu, rīcības virzienu un indikatoru tekstos nav konkrētu norāžu, ka tiks pievērsta īpaša uzmanība Latvijas reģioniem ar zemākiem attīstības rādītājiem, jo cik veiksmīgi nebūtu izvēlētie tautsaimniecības izaugsmes veicināšanas līdzekļi, to iedarbības rezultāts katrā reģionā būs citādāks, jo citādāks ir atskaites punkts, citādāks ir pašreizējais teritorijas attīstības līmenis, pagaidām nevienlīdzības plaša vēl joprojām ir ievērojami liela.

(52) Attiecībā uz veselības aprūpes pakalpojumu nodrošināšanu, ir jāņem vērā ne tikai speciālistu piesaiste, bet jāpiemēro kompleksa pieeja veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai. Nepieciešami ieguldījumi gan medicīnas tehnoloģijās, kuras ir diezgan dārgas, gan arī veselības iestāžu infrastruktūras attīstībā un, protams, speciālistu (ārstu un māsu) piesaiste it īpaši Latvijas reģionos ar zemākiem attīstības rādītājiem. Šobrīd pastāv ārstniecības personāla nevienmērīgs izvietojums Latvijas teritorijā, jo ārstniecības personāls un galvenās tehnoloģijas, galvenokārt, ir koncentrētās teritorijās ar augstākiem attīstības rādītājiem. Īpaši trūkst augsti kvalificētu speciālistu smagu un retu slimību diagnostikai un bērnu speciālistus. Lai nodrošinātu rīcības virzienā izvirzītā mērķa sasniegšanu, ierosinām rīcības virzienā iekļaut konkrētus uzdevumus, kas būtu vērsti uz veselības aprūpes iestāžu infrastruktūras un medicīnas aprīkojuma pilnveidošanu ārstniecības iestādēs ārpus Rīgas.

(65) Nepieciešams jēdziena - optimāla ārstniecības personu skaita nodrošināšana – skaidrojums minētā uzdevuma kontekstā. Vai bija veikta pašreizējās situācijas analīze? Ņemot vērā, ka ārstniecības personāls, lielākoties, koncentrēts galvaspilsētā, lūdzam prioritāri noteikt ārstniecības personāla skaita nodrošināšanu reģionos ar zemākiem attīstības rādītājiem.

(66) Nav skaidri saprotams, vai primārajā veselības aprūpē tiek iekļauti: ģimenes ārsti; internī; pediatri; dežūrārsti; medicīniskā aprūpe mājās.

(67) Nav skaidra pašvaldību loma.

(68) Primāri ir jāveic veselības aprūpes infrastruktūras uzlabošanu un tehnoloģiju attīstība kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai, t.sk. veselības aprūpes pārvaldības stiprināšana, bez jomu uzskaites. Jomās, kam ir būtiska ietekme uz priekšlaicīgu mirstību un darbības zudumu, jo īpaši psihiatrijā, rehabilitācijā, kā arī nedziedināmi slimo pacientu aprūpē – šīs jomas pārāk sašaurina veselības iestāžu tīklu.

(94) skat. komentārus pie (43)

(148) Prioritātes “Zināšanas un prasmes personības un valsts izaugsmei” rīcības virzienā “Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība” tiek iekļauti uzdevumi, kas veicinās izglītības sistēmas efektīvu pārvaldību, ļaus attīstīt skolēnu prasmes, kā arī veicinās nepārtrauktu pieaugušo personīgo attīstību. Taču pie kvalitatīvas un pieejamas izglītības būtu jāietver arī izglītības vides kvalitāte, uzsverot pirmsskolas izglītības kvalitātes nodrošināšanu caur pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras modernizāciju - bērnu rotaļu infrastruktūras modernizācijas un bērnu attīstošas rotaļu vides aprīkojuma un materiāltehniskās bāzes, kā arī pirmsskolas izglītības iestāžu tuvumā esošās āra infrastruktūras attīstību. Ierosinājums 148.p. beigās papildināt: “kā arī jāveido tīkls ar atbilstošu mācību un studiju materiāltehnisko vidi, dzīvē izmantojamu zināšanu un prasmju attīstībai.”

(157) Lai nodrošinātu vispārējās izglītības iestāžu mācību procesa kvalitātes paaugstināšanu, nepieciešams tai skaitā uzlabot mācību iestāžu infrastruktūru, veicot ieguldījumus mācību aprīkojuma, mācību telpu modernizācijā. Ierosinām aprakstu papildināt ar: [157] Vispārējās izglītības iestāžu mācību procesa kvalitātes paaugstināšana un infrastruktūras modernizēšana,...

(168) Atbilstoši Ministru kabineta 2019. gada 16. janvāra rīkojumam Nr. 20 “Par Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas finanšu instrumenta

līdzfinansētās programmas “Pētniecība un izglītība” koncepcijas projektu” ir noteikts, ka līdz 2023. gadam Inovācijas centrus veidos pašvaldībās Latvijas reģionos, lai veicinātu STEM zināšanu attīstību un popularizēšanu, veidojot jaunas izglītības un mācību programmas skolotājiem, studentiem un skolniekiem, veicinot sadarbību starp skolām, augstskolām, zinātniskām institūcijām un darba vidi. Atbilstoši aktivitātes “Inovāciju centri” īstenošanas noteikumiem, termins “inovāciju centri” ir skaidrots – struktūra, kura veicina STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics – zinātne, tehnoloģijas, inženierzinātnes, matemātika) (turpmāk – STEM) jomas zināšanu un prasmju apguvi, attīstību un karjeras STEM jomā izvēli, izstrādājot un īstenojot izglītības programmas, izglītojošas un interaktīvas aktivitātes, demonstrācijas, izstādes, tostarp arī ceļojošas, STEM jomā pirmskolas vecuma bērniem, skolēniem, audzēkņiem, studentiem (turpmāk – izglītojamie) un pedagogiem.

(170) Lai uzlabotu skolēnu prasmes STEM/STEAM jomās, rosinātu interesi par uzņēmējdarbību un iegūtu darba tirgum nozīmīgas zināšanas, svarīgi ir sekmēt interešu izglītības ieviešanu STEM/STEAM jomās, līdz ar to ierosinām rīcības virzienu papildināt ar uzdevumu, kas būtu vērsts uz “STEM/STEAM prasmju apguves un izglītojamo uzņēmējspēju sekmēšana interešu izglītības programmās”.

(192) Iesakām papildināt sadaļu ar informāciju par tūrismu, tai skaitā sakrālo tūrismu un netradicionālo lauksaimniecību, kas saistīta ar tūrismu, jo tūrisms ir viens no svarīgākajiem uzņēmējdarbības nozares veidiem. Piedāvājam par tūrismu ievietot šādu informāciju: “Tūrisma (iekļaujot sakrālo tūrismu un netradicionālo lauksaimniecību) attīstība Latvijā ir viena no tautsaimniecības un vides attīstības prioritātēm. Tūristu plūsmas palielināšana veicinātu dažādu nozaru izaugsmi (sabiedriskā ēdināšana, viesnīcas, transports, tirdzniecība, izklaides, sporta aktivitātes un t.t.). Lai piesaistītu ceļotājus un popularizētu Latviju starptautiskajā mērogā, ir svarīgi izstrādāt pievilcīgus tūrisma produktus un tos veiksmīgi pārdot.”

(245) Ņemot vērā to, ka prioritātes mērķis ir dzīves vides kvalitātes uzlabošana līdzsvarotai reģionu attīstībai, prioritātes aprakstā, rīcības virzienā “Līdzsvarota reģionālā attīstība” un minētā virziena uzdevumos, nepieciešams paredzēt tādas darbības, kas ir vērstas uz līdzsvarotas valsts teritorijas attīstību, diferencējot atbalstu teritorijām, proporcionāli reģionu IKP, ņemot vērā bezdarbu un atšķirīgo ienākumu līmeni. Paredzēt atsevišķus rīcības virziena uzdevumus – Rīgas metropoles areālam, Baltijas jūras reģiona līmeņa, nacionālas nozīmes, reģionālas nozīmes attīstības centriem, Austrumu pierobežai, Baltijas jūras piekrastei – atbilstoši Latvija 2030 noteiktajai Latvijas nākotnes telpiskajai struktūrai.

(249) Ja piemin vietējos resursus, tos nedrīkst aprobežot tikai ar būvniecību. Turklāt iespējams, šeit domāta tikai koksne, bet tas nav skaidri pateikts. Līdz ar to rosinām šo punktu izteikt šādā redakcijā: “Latvijā ir plaši pieejami dabas resursi, kas izmantojami reģionu attīstībai.”

(251) Izteikt trešo teikumu šādā redakcijā: “*Tādēļ būtisks atbalsta faktors līdzsvarotai teritoriju attīstībai ir infrastruktūras nodrošināšana, reģionu nomales iekļaujot lielo pilsētu ekonomikas ietekmes zonās, pienācīgi uzturot un remontējot esošos ceļus, kā arī izbūvējot pašlaik trūkstošos ceļu tīklu posmus efektīvu starpreģionu savienojumu veidošanai.*”

(256) Rīcības virziena mērķis iekļauj ne vien oglekļa mazieltipīgu un klimatnotūrīgu attīstību, bet arī vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu un dabas resursu ilgtspējīgu apsaimniekošanu. Tāpēc, lai izmērītu šo mērķi, nepieciešams aprakstīt ne vien mērķa sasniegšanu raksturojošos indikatorus, bet arī sasniegšanas nosacījumus. Šajā gadījumā tādi ir sabiedrības sociālās un ekonomiskās intereses. Tāpēc Rīcības virziena plānā jāiekļauj pasākumi dabas resursu ilgtspējīgas apsaimniekošanas nodrošināšanai, kas mērāmi arī ar to iespējams vienkāršot. Rosinām izteikt trešo teikumu un papildināt ar jaunu ceturto teikumu šādā redakcijā: “*Īstenota vides, dabas resursu apsaimniekošanas un enerģētikas politika, kas*

balstīta uz taisnīgumu un savstarpējo uzticēšanos, sabiedrības atbalstu dabas un klimata aizsardzības pasākumiem, nosakot skaidrus un atklātus valsts un iedzīvotāju sadarbības modeļus un iesaistīšanos lēmumu pieņemšanā.”

(258) Piedāvājam aizstāt vārdu “pasargāta” ar vārdu “kompensēta”. Ražošanā bieži vien nav iespējams izvairīties no piesārņojuma radīšanas. Tāpēc kompensēšana nodrošina ražošanas uzņēmumu saglabāšanu nevis likvidēšanu, kā arī iespējas piesārņojumu samazināt un kompensēt. Oglekļa mazietilpīga ražošana nav veiksmīgs termins, jo nav skaidra jēdziena būtība. Oglekļa dioksīda (CO₂) piesaiste nozīmē procesu, kad fotosintēzes rezultātā no neorganiskajiem savienojumiem oglekļa dioksīda un ūdens, izmantojot gaismas enerģiju, tiek sintezētas organiskās vielas, kā arī skābeklis. Ogleklis ir visu organisko vielu sastāvā. Rosinām pirmo teikumu izteikt šādā redakcijā: **“Kvalitatīva, no tautsaimniecības radītā piesārņojuma ietekmēm kompensēta dzīves vide ir sasniedzama, mērķtiecīgi dažādojot ekonomikas attīstības iespējas, lai panāktu klimatneitrālu piesārņojumu mazinošu un kompensējošu ražošanu.”**

(263) Sabiedrība izdzīvo un attīstās, pamatojoties uz dabas resursu izmantošanu. Rindkopa nevajadzīgi sarežģīta un to iespējams vienkāršot. Rosinām izteikt pirmo teikumu un papildināt ar jaunu otro teikumu šādā redakcijā: **“Nepieciešamība izmantot dabas kapitālu ir laikus līdzsvarojama ar bioloģiskās daudzveidības aizsardzības pasākumiem. Ir jāņem vērā jaunākās zinātniskās atziņas par dabas resursu ilgtspējīgu un efektīvu izmantošanu.”**

(271) Uzskatam, ka šeit ir nepieciešams pamatojums, ir jābūt skaidrai aprēķina metodikai. Līdzšinējā pieeja ir viegli interpretējama.

Rosinām papildināt Rīcības virziena “Daba un Vide” mērķa indikatorus ar jaunu indikatoru šādā redakcijā: „Platība, kurā veikta ģeoloģiskā kartēšana”. Mērvienība: ha vai km². Mērķa vērtības atstājam valsts sektora ziņā, ņemot vērā pieejamos resursus.

(306) Katram reģionam ir svarīga integrētas, ilgtspējīgas un multimodālas transporta sistēmas attīstība, kas veicina kvalitatīvas cilvēku un kravu mobilitātes iespējas visā valsts teritorijā. Tāpēc svarīgi ir veicināt visa veida, ne tikai dzelzceļa tīkla, starptautisko savienojamību visā valsts teritorijā. Ņemot vērā Daugavpils pilsētas samērā sarežģīto transporta sistēmu, nozīmīga dzelzceļa mezgla izvietojumu pilsētas teritorijā, pašvaldībai nepieciešams turpināt īstenot satiksmes infrastruktūras projektus, kas sekmē mobilitāti vietējā, reģionālajā un arī starptautiskajā līmenī. Plānots īstenot projektus, kas veicinās integrētu sasaisti TEN-T tīklā, attīstīs pilsētas tranzītmegzla funkcijas, veicinās ekoloģiskās un dzīves vides kvalitātes uzlabošanu. Pilsētas viens no attīstības mērķiem nākamajam plānošanas periodam ir veicināt lidostas infrastruktūras attīstību, lai nodrošinātu ilgtspējīgu gaisa satiksmi, pārrobežu mobilitāti un radītu priekšnoteikumus regulāru iekšzemes un starptautisko reisus uzsākšanai. Reģionālās lidostas „Daugavpils lidosta” attīstībai ir izšķiroša loma starptautiski nozīmīgas uzņēmējdarbības veicināšanai. Lidosta var kļūt par nozīmīgu Austrumeiropas biznesa loģistikas centru, tūrisma centru, ar augstu mobilitātes nodrošinājumu un jaunu investīciju piesaistes potenciālu.

Kā arī, ievērojot to, ka Latvija 2030 ir noteikts, ka ir nepieciešams izmantot Liepājas, Ventspils un Daugavpils lidostu potenciālu, tām jākalpo kā Baltijas jūras reģiona mēroga gaisa satiksmes mezgliem, nodrošinot gaisa satiksmi ar citām Baltijas jūras reģiona galvaspilsētām un lielākajām pilsētām, tāpēc nākotnē tās jāveido par nacionālas nozīmes lidostām. Nacionālo lidostu attīstība būs svarīga tūrisma un uzņēmējdarbības veicināšanai ne tikai reģionālā un nacionālā līmenī, bet arī transnacionālai sadarbībai.

Ierosinām rīcības virziena uzdevumu sarakstu papildināt ar:

[...] *Starptautiskās savienojamības uzlabošana, īstenojot satiksmes infrastruktūras projektus, kas sekmē tranzīta pakalpojumu konkurētspēju starptautiskajā līmenī, uzlabojot Eiropas vienotā transporta tīkla produktivitāti, kā arī sekmējot vides mērķu ievērošanu.*

(345) Ņemot vērā to, ka īres dzīvokļu būvniecība ir svarīga reģionos un teritorijās, kur nepieciešams piesaistīt jaunus speciālistus, ierosinām rīcības virziena uzdevuma sadaļu "līdzatbildīgā institūcija" papildināt ar "FM, pašvaldības".

Par indikatoriem: ieteikums sasaistīt NAP2027 lietotos indikatorus ar Eiropas līmeņa plānošanas dokumentos lietotiem indikatoriem, proti, ar ERAF un Kohēzijas fonda rezultātu rādītājiem atbilstoši priekšlikumam Eiropas Parlamenta un padomes regulai par Eiropas Reģionālas attīstības fondu un Kohēzijas fondu (2018/0197), it īpaši pievēršot uzmanību reģionālai un lielo pilsētu attīstībai, atbalstot integrētas pilsētattīstības stratēģijas.

Piemēram, ierosinām iekļaut šādus stratēģiskā mērķa Reģionu attīstība rezultātu indikatorus:

- atbalstītājās struktūrās izveidotās darbvietas,
- atbalstīto jauno / modernizēto autoceļu, garums reģionos, ielu garums pilsētās,
- laika ietaupījums no uzlabotas autoceļu infrastruktūras un attīstības centru sasniedzamības laika ietaupījums,
- atbalstīto jauno/modernizēto tramvaja līniju lietotāju skaits gadā,
- iedzīvotāju skaits, kuriem ir piekļuve jaunai vai modernizētai zaļajai infrastruktūrai pilsētu teritorijās,
- atbalstīto bērnu aprūpes un izglītības infrastruktūru izmantojušo lietotāju skaits,
- tūristi/apmeklējumi atbalstītajos/izveidotajos objektos,
- lietotāji, kas gūst labumu no atbalstītās kultūras infrastruktūras, pasākumu un to apmeklētāju skaits gadā.

Visi iepriekšminētie priekšlikumi ir izskatīti un atbalstīti Latgales apakškomisijā aicinām arī Pārresoru koordinācijas centru tos ņemt vērā tālākā *Nacionālā attīstības plāna 2021.-2027.gadam* (NAP2027) izstrādes gaitā.

Ar cieņu,

apakškomisijas priekšsēdētājs



Edmunds Teirumnieks