



Liepājas pilsētas dome

Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401, tālrunis: 63404750, e-pasts: edoc@liepaja.lv, www.liepaja.lv

06.11.2019. Nr. 2851/2.1.3
Uz _____ Nr. _____

**Pārresoru koordinācijas centrs
Brīvības bulvāris 36
Rīga, LV-1050**

Informācijai:

Latvijas Lielo pilsētu asociācija
Mazā Jauniela 5
Rīga, LV-1050

Latvijas pašvaldību savienība
Mazā Pils iela 1
Rīga, LV-1050

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrija
Peldu iela 25
Rīga, LV-1050

Liepājas pilsētas pašvaldības komentāri un priekšlikumi par NAP2027 sabiedriskajā apspriešanā nodoto 1.redakciju

Ņemot vērā, ka Pārresoru koordinācijas centrs (turpmāk – PKC) ir nodevis sabiedriskajai apspriešanai Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2021. līdz 2027. gadam (NAP2027) 1. redakciju, Liepājas pilsētas pašvaldība sniedz savus komentārus un priekšlikumus dokumenta pilnveidošanai.

Par NAP2027 1. redakciju kopumā vēlamies norādīt uz sekojošo:

- Dokumentā pietrūkst sasaistes ar Eiropas Savienības (ES) fondu Kohēzijas politikas mērķiem, tiešajām atbalsta programmām un citiem konkrētiem finanšu instrumentiem.** Piemēram, prioritātes “Stipras ģimenes, veseli un aktīvi cilvēki” rīcības virziena “Sociālā iekļaušana” uzdevumu nr. 119. un 121. īstenošanas finanšu avots norādīts “ES fondi”. Šie uzdevumi paredz uzlabojumus sociālās sistēmas pilnveidošanā un ģimeniskas aprūpes veicināšanā, lai gan saskaņā ar mūsu rīcībā esošo informāciju, ceturtais ES fondu Kohēzijas mērķis “Sociālāka Eiropa” paredz atbalstu iekļaušanai darba tirgū, izglītības sistēmā un veselības aprūpē, bēgļu, romu un marginalizēto kopienu integrācijai. Līdz ar to, nav identificējams, no kādiem atbalsta instrumentiem varētu būt paredzēti šie ieguldījumi, un vai pašvaldības kā līdzatbildīgās par šo uzdevumu īstenošanu, var rēķināties ar ES fondu atbalstu šajās aktivitātēs. Vienlaikus, piemēram, prioritātes “Zināšanas un prasmes personības un valsts izaugsmei” rīcības virziens “Zinātne sabiedrības attīstībai, tautsaimniecības izaugsmei un drošībai” ir vienīgais, kuru uzdevumu īstenošanai kā finanšu resursu avoti paredzētas jau konkrētas ES fondu un ārvalstu programmas – *Horizon Europe, Digital Europe/Šveices programma, Urban Europe*.
- Dokumentā pietrūkst nozīmīgu un valsts attīstībai stratēģiski svarīgu projektu/aktivitāšu saraksts.** Mūsu ieskatā, ņemot vērā katra pašreizējā ES fondu Kohēzijas mērķa uzstādījumus, NAP2027 izstrādes gaitā būtu jāidentificē nacionāla mēroga, Latvijai nozīmīgi projekti, kuru finansēšanu nav pilnībā iespējams finansēt no valsts vai pašvaldību līdzekļiem. Piemēram, caur otro kohēzijas mērķi “Zaļāka Eiropa” varētu risināt

tādus Latvijai raksturīgos izaicinājumus kā smagās rūpniecības sekas, vēsturiski piesārņoto sauszemes un ūdeņu teritoriju atjaunošana, degradēto un industriālo teritoriju revitalizāciju, NATURA un citu dabas teritoriju saglabāšanu un attīstību, CO2 izmešu samazināšanu pilsētās, radot iedzīvotājiem pievilcīgu dzīves telpu. Tāpat arī caur trešā kohēzijas mērķa "Ciešāk savienota Eiropa" uzstādījumiem varētu definēt, piemēram, dzelzceļa un autoceļu infrastruktūras attīstības posmus, perspektīvos Rail Baltic atzarus, ilgtspējīgas mobilitātes risinājumus pilsētās, nacionāla līmeņa veloinfrastruktūras attīstības u.c. aktivitātes.

3. **Mūsu ieskatā NAP2027 rīcības virziena uzdevumiem nr. 143., 144., 281., 344. kā līdzatbildīgo jānorāda arī pašvaldības** (pamatojumu katram uzdevumam skatīt pielikumā pievienotajā tabulā). **Tāpat arī mūsu ieskatā plānošanas reģioniem jābūt līdzatbildīgajām institūcijām ne tikai pie rīcības virziena "Līdzsvarota reģionālā attīstība",** jo to loma pēc būtības un arī pašreizējās funkcijas ietver ne tikai reģionālās attīstības veicināšanu, bet arī dažādu pārrobežu un plašāku interešu uzdevumu īstenošanu (transports, tūrisms, uzņēmējdarbības veicināšana u.c.).
4. Esam konstatējuši, ka pie rīcības virzienu uzdevumiem nr. **82., 100., 101., 154., 327., 363. atsevišķi mērķa indikatori nav norādīti pie attiecīgā rīcības virziena mērķa indikatoriem,** līdz ar to, nevar identificēt, kā tiks mērīta šo uzdevumu izpilde. **Lūdzam indikatoriem pievērst īpašu uzmanību, un NAP2027 pilnveidotās redakcijas izstrādes gaitā iespēju robežās ņemt vērā Liepājas sniegtos priekšlikumus attiecībā uz rādītājiem uzdevumos nr. 141., 154., 158., 221., 275., 275., 276., 277., 281., 284., 305., 306., 307., 327., ņemot vērā, ka to sasniegšanā pašvaldībām būs būtiska loma.**
5. **Indikatoram [323] "Nodarbinātības līmenis vecuma grupā 15 – 64 gadi" Kurzemei ir viszemākā prognoze no visiem reģioniem, kas nav labs signāls potenciālajām ES fondu investīcijām, kuras tiks piešķirtas pēc reģionālajiem ekonomiskajiem rādītājiem.** Lūdzam skaidrot vai pārskatīt [323] vērtības, ņemot vērā, ka Kurzemē IKP uz vienu iedzīvotāju ir 74% no vidējā IKP uz vienu iedzīvotāju valstī, kas ir otrs augstākais rādītājs no reģioniem (avots: Reģionālās politikas pamatnostādņu 2021. – 2027. projekts), un reģionā atrodas divas republikas nozīmes pilsētas (Liepāja, Ventspils) ar augsti attīstītu infrastruktūru, ekonomisko un sociālo aktivitāti.
6. **Atsevišķiem indikatoriem noteiktie bāzes gadi ir par vecu – mūsu ieskatā optimālie bāzes gadi būtu 2017./2018. gads, ņemot vērā, ka dokumentu izstrādā periodam līdz 2027. gadam.** Vairākiem rādītājiem (kā bāzes gads ir 2015. gads, rīcības virziena "Drošība" indikatoriem [430] un [435] ir pat 2012. un 2013. gads. Šiem rādītājiem bāzes gada datu avoti minēti SKDS, ESS pētījumi, nozaru ministriju sniegtā informācija u.c. avoti, taču nav informācijas par šo pētījumu vai informācijas ievākšanas regularitāti. Piemēram, indikatoram [430] atsauce ir uz SKDS pētījumu 2013. gadā, attiecīgi pētījums ir veikts pirms 6 gadiem, savukārt NAP ietvaros paredzēts šādu pētījumu veikt ar 3 gadu intervālu - 2024. un 2027. gadā. Indikatoram [435] atsauce ir uz Tieslietu ministrijas sniegto informāciju 2012. gadā, taču mūsu ieskatā, izstrādājot NAP, ministrijām būtu jāsniedz dati vismaz par 2016. gadu, pretējā gadījumā apšaubām, ka NAP īstenošanas posmā šādus pētījumus vai informācijas apkopojumus būs iespējams veikt ar 3 gadu intervālu. Tādējādi var rasties absurda situācija, ka plānošanas dokumenta īstenošana atsevišķos rādītājos tiek novērtēta par ilgāku periodu, nekā tā darbības termiņš - dokumenta noslēgumā rādītāji var tikt salīdzināti ar 10 vai par vairāk gadus vecu informāciju.

Detalizētus priekšlikumus par NAP2027 prioritātēm, rīcības virzieniem, indikatoriem un uzdevumiem Liepājas pilsēta ir izklāstījusi šīs vēstules **pielikumā**.

Pielikumā: detalizēti Liepājas pilsētas priekšlikumi un komentāri par NAP 2021 - 2027 1.redakciju (uz 12 lpp.)

PRIEKŠSĒDĒTĀJS

Jānis Vilnītis

Ruperts, 63404758

aksels.ruperts@liepaja.lv

Pielikums "Detalizēti Liepājas pilsētas priekšlikumi un komentāri par NAP 2021 - 2027 1.redakciju"

Nr. p. k.	NAP indikatora vai uzdevuma redakcija	Pamatojums komentāram/priekšlikumam	Liepājas komentārs vai priekšlikums indikatora vai uzdevuma redakcijai
-----------	---------------------------------------	-------------------------------------	--

Prioritāte “Stipras ģimenes, veseli un aktīvi cilvēki”

PRIORITĀTES MĒRĶIS

Veseli un aktīvi cilvēki Latvijā kopā veido iekļaujošu sabiedrību, kurā dzimst vairāk bērnu, ir vairāk laimīgu ģimeņu, atbildīgu un par nākotni drošu bērnu vecāku

Rīcības virziens “Uz cilvēku centrēta veselības aprūpe”

RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS

Vienlīdzīgi pieejami, kvalitatīvi veselības pakalpojumi

1.	LIEPĀJAS KOMENTĀRS PAR RĪCĪBAS VIRZIENU KOPUMĀ: Pamatojums: Rīcības virzienā “Uz cilvēku centrēta veselības aprūpe” netiek definētas problemātiskās ārstniecības nozares Latvijā, kurām būtu īpaši jāpievērš uzmanība (piemēram, onkoloģija, kardioloģija utt.). Tiek izcelta [64] pakalpojumu pieejamība mātes un bērna jomā, [67] psihiskās slimības, atkarības, infekcijas slimības, geriatrijas un nedziedināmas slimības, [68] infrastruktūras uzlabošana un digitālo tehnoloģiju plašāka izmantošana mātes un bērna jomā. Priekšlikums: rīcības virzienā veselības aprūpes prioritātes definēt vairāk nekā 1 jomā (mātes un bērna jomā). Iepriekšējā (2014-2021) plānošanas periodā infrastruktūras attīstība tika noteikta 4 prioritātēs: (1) onkoloģija, (2) kardioloģija, (3) mātes un bērnu aprūpe un (4) garīgās veselības aprūpe. Loģiski būtu ievērot pēctecību un likt šīs pašas prioritātes. Papildus uzsvarus šīm prioritātēm var minēt, kādos etapos prioritārās jomas sekmēt - neatliekamā palīdzība/stacionārs, primārā aprūpe, rehabilitācija.		
2.	Uzdevums [68] Veselības aprūpes pārvaldības stiprināšana, uzlabojot veselības nozares datu digitalizāciju un pierādījumos balstītu lēmumu pieņemšanu veselības aprūpē, nodrošinot ārstniecības iestāžu sadarbības teritoriju attīstību, tai skaitā veselības aprūpes infrastruktūras uzlabošanu un digitālo tehnoloģiju plašāku izmantošanu veselības aprūpē, prioritāri mātes un bērna veselības aprūpes jomā un jomās, kam ir būtiska ietekme uz priekšlaicīgu mirstību un darbspēju zudumu, jo īpaši psihiatrijā, rehabilitācijā, kā arī nedziedināmi slimo pacientu aprūpē	Būtiski ir ne tikai digitālo tehnoloģiju izmantošana, bet pieejama un droša pacientu datu uzglabāšana visā veselības aprūpes jomā, nevis tikai mātes un bērnu aprūpē.	Lūdzam papildināt uzdevumu ar tekstu “pieejama un droša pacientu datu uzglabāšana visā veselības aprūpes jomā”.
3.		Konkrētā uzdevuma sasniegšanu parāda ne tikai sadaļā “Rīcības virziena uzdevumi” konkrētajam uzdevumam pretī norādītie mērķu indikatori, bet arī citi, kas minēti sadaļā “Rīcības virziena mērķa indikatori”.	Lūdzam papildināt uzdevumu sadaļā “Rīcības virziena uzdevumi” ar papildus mērķa indikatoriem no sadaļas “Rīcības virziena mērķa indikatori” un t.i. 62. un 63. indikatoru.

Rīcības virziens “Psiholoģiskā un emocionālā labklājība”

RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS

Psiholoģiskās un emocionālās labklājības veicināšana cilvēku atbalstam krīzes situācijās, individuālā potenciāla attīstībai un deviantas uzvedības veidošanās risku mazināšanai, nostiprinot veselību kā vērtību

4.	Uzdevums [83] Pierādījumos balstīti efektīvi un inovatīvi risinājumi atkarību izraisošo vielu un procesu izplatības ierobežošanai un pārmērīga un kaitējoša patēriņa mazināšanai, uzlabojot sabiedrības kognitīvās spējas un psihisko veselību	Skatīt pavadvēstules 4.punktu.	Lūdzam papildināt uzdevuma mērķa indikatorus ar 79. un 80. Indikatoru.
----	---	--------------------------------	---

Rīcības virziens “Stipras ģimenes paaudzēs”

RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶI

**Ģimenes kā vērtības stiprināšana sabiedrībā, pilnveidojot atbalsta sistēmu ģimenēm un pamatvajadzību kvalitatīvu nodrošinājumu
Vienlīdzīgas iespējas bērniem neatkarīgi no ģimenes sociālā stāvokļa**

5.	Uzdevums [103] Remigrācijas veicināšana, attīstot visaptverošu atbalsta sistēmu remigrējošo ģimeņu iekļaušanai	Mūsu ieskatā remigrāciju veicina gan kvalitatīva atbalsta sistēma ģimenēm, gan nodarbinātības un uzņēmējdarbības sekmēšana (šādas galvenās remigrācijas aktivitātes paredz arī jaunās reģionālās politikas pamatnostādnes).	Lūdzam uzdevumu [103] integrēt ar uzdevumu [221], nosakot, ka remigrācijas aktivitātēm jābūt koncentrētām ne tikai uz atbalsta sistēmu ģimenēm, bet arī kvalificētu speciālistu atgriešanai Latvijas darba tirgū. Papildus lūdzam ņemt vērā, ka uzdevuma īstenošana nedrīkst radīt nevienlīdzības, ir nepieciešams atbalsts un vienlīdzīgas iespējas arī Latvijā jau dzīvojošām ģimenēm, lai mazinātu emigrāciju.
----	---	---	--

Rīcības virziens “Sociālā iekļaušana”

RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS

Sociālais atbalsts ir individualizēts, uz cilvēku orientēts, un tas tiek piedāvāts katram, kam tas ir vai varētu būt visvairāk vajadzīgs.

6.	<p>LIEPĀJAS KOMENTĀRI PAR RĪCĪBAS VIRZIENU KOPUMĀ: Pamatojums: Sociālo pakalpojumu sniedzēju infrastruktūra pašvaldībās daudzviet nav augstā kvalitātē, kā rezultātā ir problemātiski sniegt kvalitatīvus sociālos pakalpojumus. Priekšlikums: aicinām papildināt rīcības virzienu ar uzdevumu, kas nodrošinātu infrastruktūras sakārtošanu un izveidi ne tikai sociālo pakalpojumu ņēmējiem, bet arī sniedzējiem (piemēram, sociālo dienestu ēkās, bāriņtiesās, pašvaldības policijās, atskurbtuvēs).</p>		
7.	Uzdevums [118] Uz individuālām vajadzībām vērstu sociālo pakalpojumu pieejamība un sociālās inovācijas pakalpojumu nodrošināšana prioritārām grupām, īpaši personām ar invaliditāti, paliatīvās aprūpes pacientiem un senioriem, sekmējot neatkarīgas dzīves iespējas un dzīves kvalitātes saglabāšanu vai uzlabošanu	Bez sasaistes ar veselības aprūpi atsevišķām sociālajām grupām nav iespējams kvalitatīvi nodrošināt sociālos pakalpojumus. Saskatām, ka papildus minētajām grupām Latvijā prioritāra grupas ir arī ģimenes ar bērniem un jaunieši.	Lūdzam uzdevumu [118] izteikt šādā redakcijā: “Uz individuālām vajadzībām vērstu sociālo un veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība un sociālās inovācijas pakalpojumu nodrošināšana prioritārām grupām, īpaši personām ar invaliditāti, paliatīvās aprūpes pacientiem un senioriem, ģimenēm ar bērniem un jauniešiem, sekmējot neatkarīgas dzīves iespējas un dzīves kvalitātes saglabāšanu vai uzlabošanu.”
8.	Uzdevums [119] Sociālo darbinieku un sociālo pakalpojumu sniedzēju motivācijas sistēmas pilnveide un profesionālās kompetences stiprināšana demogrāfijas tendencēm un iedzīvotāju vajadzībām atbilstošu mūsdienīgu sociālo pakalpojumu sniegšanai	Motivācijas sistēmas pilnveide un profesionālās kompetences stiprināšana nepieciešama ne tikai sociālajiem darbiniekiem, bet visiem sociālā darba speciālistiem kopā.	Lūdzam izteikt uzdevumu šādā redakcijā: “[119] Sociālā darba speciālistu un sociālo pakalpojumu sniedzēju motivācijas sistēmas pilnveide un profesionālās kompetences stiprināšana demogrāfijas tendencēm un iedzīvotāju vajadzībām atbilstošu mūsdienīgu sociālo pakalpojumu sniegšanai”

Nr. p. k.	NAP indikatora vai uzdevuma redakcija	Pamatojums komentāram/priekšlikumam	Liepājas komentārs vai priekšlikums indikatora vai uzdevuma redakcijai
<p>Prioritāte “Zināšanas un prasmes personības un valsts izaugsmei”</p> <p>PRIORITĀTES MĒRĶIS Zinoša, iekļaujoša un radoša sabiedrība efektīvā, inovatīvā un ražīgā tautsaimniecībā</p>			
<p>Rīcības virziens “Zinātne sabiedrības attīstībai, tautsaimniecības izaugsmei un drošībai”</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS Zinātnes izcilība sabiedrības attīstībai, tautsaimniecības izaugsmei un drošībai</p>			
9.	<p>Indikators [137] Zinātnisko publikāciju datubāzēs iekļauto Latvijas autoru zinātnisko publikāciju skaits gadā</p> <p>Uzdevums [141] Trīs pilāru finansēšanas modeļa ar snieguma un inovācijas stimuliem efektīva ieviešana augstākajā izglītībā un zinātnē, izveidojot nozaru ilgtermiņa stratēģiskajai attīstībai nepieciešamās valsts pētījumu programmas un tirgus orientētās pētniecības programmas publiskā un privātā sektora kopīgā P&A darbam</p>	Indikatora aprakstā ir “datubāzes”, bet rezultatīvajos rādītājos - tikai Scopus datubāze, lai gan starptautiska pieejamība ir arī citās datubāzēs un atvērtās sistēmas žurnālos iekļautām publikācijām.	Lūdzam papildināt indikatoru [137] un [138] ar citām zinātniskajām datubāzēm, vai arī skaidrot, kāpēc izvēlēta tikai datubāze Scopus, ņemot vērā, ka starptautiska pieejamība ir arī citās datubāzēs un atvērtās sistēmas žurnālos iekļautām publikācijām.
10.	<p>Uzdevums [143] Valsts un pašvaldību institūciju un publisko personu kapitālsabiedrību P&A stratēģiskās plānošanas un analītiskās kapacitātes stiprināšana un līderība pētījumu un inovācijas pasūtīšanā un ieviešanā, jo īpaši valsts un pašvaldību kapitālsabiedrību ieguldījums eksportspējīgu produktu vai pakalpojumu radīšanai un ieviešanai</p>	Skatīt pavadvēstules 3.punktu.	Lūdzam kā līdzatbildīgo uzdevuma īstenošanā iekļaut arī pašvaldības.
11.	<p>Uzdevums [144] Zinātnes izcilības stiprināšana sabiedrības izaicinājumu risināšanai, attīstot un koplietojot nacionālas nozīmes pētniecības infrastruktūru, stratēģiski iesaistoties (līdzfinansēšana, pārfinansēšana, papildinošās darbības) Eiropas un pasaules pētniecības un inovāciju iniciatīvās un pasākumos, kas stiprina P&A sistēmas konkurētspēju un starptautisko atvērtību</p>	Skatīt pavadvēstules 3.punktu.	Lūdzam kā līdzatbildīgo uzdevuma īstenošanā iekļaut arī pašvaldības.
<p>Rīcības virziens “Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība”</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶI Izglītības kvalitāte uzņēmējdarbībā un dzīvē izmantojamu zināšanu un prasmju ieguvei ikvienam valsts iedzīvotājam</p>			
12.	<p>Uzdevums [154] Pirmsskolas izglītības kvalitātes nodrošināšana visiem attiecīgā vecuma bērniem</p>	Skatīt pavadvēstules 4.punktu.	Lūdzam skaidrot, kāpēc skolēnu sekmju līmenis 3. klases diagnosticējošajos darbos izvēlēts kā uzdevuma [154] mērķa indikators. Gadījumā, ja paredzēts saglabāt šādu indikatoru, lūdzam iekļaut to pie rīcības virziena mērķa indikatoriem.
13.	<p>Uzdevums [157] Vispārējās izglītības iestāžu mācību procesa kvalitātes paaugstināšana, ieviešot izglītības kvalitātes monitoringa sistēmu un ieguldījumu ziņā piešķirot prioritāti mācību procesam, kā arī efektīvizējot skolu tīklu, tai skaitā administrēšanas un uzturēšanas izmaksas (t.sk. energoefektivitāte)</p>	Liepājas pašvaldības ieskatā uzdevumā jāparedz mērķtiecīgs atbalsts tieši sākumskolu infrastruktūras attīstībai, lai varētu īstenot jauno izglītības saturu atbilstoši kompetenču pieejai, ņemot vērā, ka valsts atbalsta tikai sākumskolas, kuras nodrošina izglītības programmas bērniem un skolēniem ar īpašām vajadzībām un pārējās veikti ieguldījumi no pašvaldību līdzekļiem.	Lūdzam uzdevumu [157] izteikt šādā redakcijā: “Vispārējās izglītības iestāžu mācību procesa kvalitātes paaugstināšana, ieviešot izglītības kvalitātes monitoringa sistēmu un ieguldījumu ziņā piešķirot prioritāti mācību procesam un sākumskolu infrastruktūrai, kā arī efektīvizējot skolu tīklu, tai

			skaitā administrēšanas un uzturēšanas izmaksas (t.sk. energoefektivitāte)”
14.	Uzdevums [158] Augstskolu kā inovācijas centru pasaules līmeņa zināšanu radīšanai, pārnesei un gudrai izaugsmei stiprināšana, tai skaitā starptautiskajiem standartiem atbilstošu doktorantūras studiju īstenošana un publiskā sektora speciālistu sagatavošana, uzlabojot saikni ar uzņēmumiem un darba tirgu ar fokusu uz zināšanu ietilpīgu produktu un pakalpojumu radīšanu, atbalstot pētniecībā balstītas studijas un mācīšanās izcilību, starptautisko sadarbību un internacionalizāciju, stiprinot nacionāla mēroga reģionālās un nozaru zināšanu partnerības	Liepājas pašvaldības ieskatā šo uzdevumu nav iespējams īstenot, ja nav rādītāja, kurš atbilstoši Augstskolu likumam raksturo finansējuma pieaugumu studijām valsts dibinātās augstskolās - ne mazāku par 0,25 procentiem no iekšzemes kopprodukta, līdz valsts piešķirtais finansējums studijām valsts dibinātās augstskolās sasniedz vismaz divus procentus no iekšzemes kopprodukta.	Lūdzam iekļaut jaunu indikatoru, kas raksturotu finansējuma pieaugumu studijām valsts dibinātās augstskolās.

Nr. p. k.	NAP indikatora vai uzdevuma redakcija	Pamatojums komentāram/priekšlikumam	Liepājas komentārs vai priekšlikums indikatora vai uzdevuma redakcijai
<p>Prioritāte “Zināšanas un prasmes personības un valsts izaugsmei”</p> <p>PRIORITĀTES MĒRĶIS Zinoša, iekļaujoša un radoša sabiedrība efektīvā, inovatīvā un ražīgā tautsaimniecībā</p>			
<p>Rīcības virziens “Produktivitāte un inovācija”</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS Uzņēmumu izaugsme un konkurētspēja ir balstīta spējā uz zinātnes bāzes radīt un pārdot pieprasītus, zināšanu ietilpīgus produktus un pakalpojumus, iekļaujoties arvien augstākas pievienotās vērtības globālajās ķēdēs. Viedā specializācija, inovācija, tehnoloģiju attīstība un modernizācija, kā arī mērķtiecīgi ieguldījumi cilvēkkapitālā ir pamats produktivitātes kāpumam.</p>			
15.	Uzdevums [204] Vidējas un augstas pievienotās vērtības preču un pakalpojumu eksporta un ārvalstu investoru piesaistes zināšanu un tehnoloģiski ietilpīgai uzņēmējdarbībai Latvijā atbalstīšana, t.sk. atbalsts investīcijām ārpus Latvijas	NAP netiek izdalīts tūrisms kā atsevišķa nozare, lai gan tūrisma joma jau kādu laiku un arī uz nākamo periodu 2021-2027 iestrādā nopietnu prioritāti par veselības tūrisma attīstību, kas ir aktuāla arī Liepājas pilsētai.	Lūdzam izteikt uzdevuma [204] šādā redakcijā: “[204] Vidējas un augstas pievienotās vērtības preču un pakalpojumu eksporta un ārvalstu investoru piesaistes zināšanu un tehnoloģiski ietilpīgai uzņēmējdarbībai, kvalitatīva tūrisma produkta Latvijā atbalstīšana, t.sk. atbalsts investīcijām ārpus Latvijas
<p>Rīcības virziens “Darbs un ienākumi”</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS Iespējas Latvijas iedzīvotājiem ar aktīvu līdzdalību iekļaujošā darba tirgū strādāt atbilstoši savām spējām mūsdienīgās augstas kvalitātes darba vietās un adekvāti iesaistīties sociālās aizsardzības sistēmā. Ar darba vides kvalitātē balstītu darba dzīves ilguma pieaugumu celt ienākumus indivīda līmenī un tautsaimniecībā kopumā. Ar ienākumu pieaugumu un finanšu pratības celšanu motivēt iedzīvotājus zinoši pārvaldīt savus finanšu aktīvus (t.sk. samazinot parādu slogu un attīstot produktīvu uzkrāšanu). Veicot iepriekš minēto, sekmēt katra Latvijas iedzīvotāja labklājību.</p>			
16.	Indikators [213] Nodarbinātības līmenis vecuma grupā 20–64 gadi Uzdevums [221] Darbaspēka remigrācijas un kvalificēta ārvalstu darbaspēka un talantu piesaistes sekmēšana, nepieļaujot darba vietu kvalitātes mazināšanos	Nodarbinātības līmeņa pieaugums mūsdienu tehnoloģiskās attīstības līmenī neatspoguļo darbaspēka remigrantu un kvalificēta ārvalsta darbaspēka pieaugumu, uzskatām, ka mērķa indikatori neatbilst tā uzdevumam.	Lūdzam rīcības virzienu indikatoru sarakstā iekļaut rādītāju, kas raksturotu tieši augsti kvalificētu darbaspēka pieaugumu no ārvalstīm vai remigrācijas rezultātā, skatot kontekstā ar Liepājas komentāru par rīcības virzienu “Stipras

			ģimenes paaudzēs” [103] uzdevumu (remigrācijas veicināšana) un attiecīgo rādītāju “Remigrējušo iedzīvotāju skaits”. Liepājas ieskatā remigrācijas aktivitātēm jābūt koncentrētām ne tikai uz atbalsta sistēmu ģimenēm, bet arī kvalificētu speciālistu atgriešanai Latvijas darba tirgū.
17.	Indikators [215] Ilgstošā bezdarba līmenis vecuma grupā 15–74 gadi	Indikators neatspoguļo reālo situāciju valstī, jo Latvijā pensionēšanās vecums vēl tikai pakāpeniski tiek paaugstināts līdz 65 gadiem. Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 10.panta 6.punkts nosaka, ka tiesības uz bezdarbnieka statusu ir personai, kura nav sasniegusi vecumu, kas dod tiesības saņemt valsts vecuma pensiju, vai kurai valsts vecuma pensija nav piešķirta (tai skaitā priekšlaicīgi). Tātad personas virs 64 gadiem vairs netiek iekļautas bezdarbnieku skaitā.	Lūdzam pārskatīt indikatoru [215] atbilstoši Latvijas pensionēšanās vecumam.
18.	Indikators [220] Parāda apkalpošanas maksājumu attiecība pret ienākumiem 2. ienākumu kvintilē Uzdevums [223] Dažādu veidu finanšu un uzkrājumu ieguldījumu kultūras veicināšana, mērķtiecīgi ceļot sabiedrības finanšu pratību un ierobežojot bezatbildīgu kreditēšanu	Skatīt pavadvēstules 4.punktu.	Lūdzam pārbaudīt vai norādītajā indikatorā nav ieviesusies kļūda. Uzdevuma [223] atbilstošais indikators “ <i>Parāda attiecība pret ienākumiem mājāsaimniecībās ar ienākumiem zem 20 ienākumu procentilēm</i> ” nav iekļauts indikatoru sarakstā un nesakrīt ar iekļauto “Parāda apkalpošanas maksājumu attiecība pret ienākumiem 2. ienākumu kvintilē”

Nr. p.k.	NAP indikatora vai uzdevuma redakcija	Pamatojums Liepājas komentāram/priekšlikumam	Liepājas komentārs vai priekšlikums indikatora vai uzdevuma redakcijai
<p>Prioritāte “Kvalitatīva dzīves vide un teritoriju attīstība” PRIORITĀTES MĒRĶIS Dzīves vides kvalitātes uzlabošana līdzsvarotai reģionu attīstībai</p>			
<p>Rīcības virziens “Daba un Vide”</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS Oglekļa mazietilpīga un klimatnoturīga attīstība, lai Latvija sasniegtu klimata, enerģētikas un atkritumu apsaimniekošanas nacionālos mērķus un nodrošinātu vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu, kā arī dabas resursu ilgtspējīgu apsaimniekošanu. Bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, kas balstīta zinātniskajos pētījumos, līdzsvarojot ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās intereses. Īstenota vides un enerģētikas politika, kas balstīta uz taisnīgumu un savstarpējo uzticēšanos, sabiedrības atbalstu dabas un klimata aizsardzības pasākumiem, nosakot skaidrus un atklātus valsts un iedzīvotāju sadarbības modeļus un iesaistīšanos lēmumu pieņemšanā.</p>			
19.	<p>Uzdevums [275] Klimata pārmaiņu ietekmju mazināšana, panākot materiāltehniskā un infrastruktūras nodrošinājuma uzlabojumus (katastrofu draudu novēršanas un to pārvaldīšanas pasākumu īstenošanai), kā arī tautsaimniecības nozaru pārvaldībā, izvērtējot jaunākos zinātniskos datus un prognozes par klimatnoturīguma sasniegšanu un stiprināšanu Indikators [266] Kopējo SEG emisiju intensitāte pret IKP</p>	<p>Liepājas pašvaldības ieskatā klimata pārmaiņu ietekmju mazināšanas pasākumi ietver arī pretplūdu pasākumu īstenošanu, taču uzdevumā tie nav atsevišķi norādīti. Turklāt atbilstošais indikators ir tikai “Kopējo SEG emisiju intensitāte pret IKP”, kuru var sasniegt tikai ar gaisa kvalitātes uzlabošanas pasākumiem.</p>	<p>Lūdzam iekļaut indikatoru, kas mērītu arī citas klimata pārmaiņu aktivitātes, piemēram, applūstošo teritoriju samazinājumu, krasta erozijas samazinājums u.tml.</p>
20.	<p>Uzdevums [276] Gaisa kvalitātes uzlabošana slāpekļa oksīdu (NOx), amonjaka un daļiņu PM2,5, PM10 piesārņojuma samazināšanai lielajās pilsētās un valstī kopumā, mērķtiecīgi sasniedzot augstu energoefektivitāti un transporta sistēmas dekarbonizāciju</p>	<p>Saskaņā ar Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plānā 2019.-2030.gadam atrodama informācija "PM 2,5 emisijas palielinājās enerģijas pārveidošanas sektorā (vairāk kā divas reizes) un no kurināmā izmantošanas enerģijas ražošanai rūpniecībā (apmēram divas reizes)."</p>	<p>Lūdzam uzdevumā uzsvērt ražošanas uzņēmumu dekarbonizācijas nepieciešamību, izsakot to šādā redakcijā: “[276] Gaisa kvalitātes uzlabošana slāpekļa oksīdu (NOx), amonjaka un daļiņu PM2,5, PM10 piesārņojuma samazināšanai lielajās pilsētās un valstī kopumā, mērķtiecīgi sasniedzot augstu energoefektivitāti un transporta sistēmas, ražošanas uzņēmumu dekarbonizāciju”</p>
21.	<p>Uzdevums [277] Augstas un labas kvalitātes ūdensobjektu īpatsvara palielinājuma panākšana, kā arī jūras vides stāvokļa uzlabošana, samazinot antropogēnās slodzes kaitīgo ietekmi uz dabas resursiem</p>	<p>Rīcības virziens “Daba un vide” – mērķa indikatora sadaļā “[260] [...] Savukārt zaļo zonu, gājēju ielu un veloceļu pārkļājuma pieaugums pilsētvidē vairo vides kvalitātes pievilcīgumu, jo īpaši ģimenēm ar bērniem un senioriem.” Nav pretī ne atbilstoša indikatora, ne uzdevuma. Ir rādītājs “[269] Augstai un labai ekoloģiskai kvalitātei atbilstošu ūdensobjektu īpatsvars”, bet tas līdz galam neatspoguļo kvalitatīvas publiskās ārtelpas attīstību pilsētā.</p>	<p>Lūdzam pārskatīt mērķa indikatorus, iekļaut tādu, kas raksturo ne tikai augstai un labai ekoloģiskai kvalitātei atbilstošu ūdensobjektu īpatsvaru, bet arī kvalitatīvas publiskās ārtelpas attīstību pilsētā, piemēram, labiekārtoto parku/skvēru, publiski pieejamo dabas teritoriju platības, veloceļu garums u.tml.</p>

22.	<p>Uzdevums [281] Vēsturiski piesārņoto vietu sanācijas un revitalizācijas pasākumu īstenošana uzlabotas vides kvalitātes (augšnei, gruntij, pazemes un virszemes ūdeņiem) sasniegšanai</p>	<p>Rīcības virziens “Daba un vide” – mērķa sadaļā minētajam “[260] [...] Savukārt zaļo zonu, gājēju ielu un veloceļu pārklājuma pieaugums pilsētvidē vairo vides kvalitātes pievilcīgumu, jo īpaši ģimenēm ar bērniem un senioriem.” nav pretī ne atbilstoša indikatora, ne uzdevuma. Vēršam uzmanību, ka uzdevums šādā redakcijā neparedz visaptverošas revitalizācijas aktivitātes, piemēram, pamestu un nolaistu nekustamo īpašumu, to kopumu vai atsevišķu pilsētu daļas. Ir rādītājs “[269] Augstai un labai ekoloģiskai kvalitātei atbilstošu ūdensobjektu īpatsvars”, bet tas pilnībā neatspoguļo kvalitatīvas publiskās ārtelpas attīstību un revitalizāciju, jo vēsturiski piesārņoti var būt ne tikai ūdensobjekti, bet arī sauszemes teritorijas zonas (piemēram, Zirgu sala Liepājā).</p>	<p>Lūdzam papildināt šo uzdevumu vai iekļaut jaunu, paredzot ieguldījumus pilsētvides un sauszemes teritoriju revitalizācijā, attiecīgi papildinot indikatoru sarakstu ar mērķa indikatoru, kas raksturotu arī revitalizēto sauszemes teritoriju īpatsvaru. Tāpat arī lūdzam iekļaut pašvaldību, kā līdzatbildīgo [281] uzdevuma īstenošanā, jo rūpes par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību ir pašvaldības autonomā funkcija. Piemērs rādītājam varētu būt 2014. - 2020. gada ES fondu plānošanas periodā 5.6.2. SAM ietvaros iznākuma rādītājs “atjaunoto degradēto teritoriju platība”.</p>
23.	<p>Uzdevums [284] Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas pasākumu integrēšana tautsaimniecības nozarēs, īstenojot ilgtspējīgu dabas resursu apsaimniekošanu, vienlaikus nodrošinot bioloģiskās un ainavu daudzveidības aizsardzību</p>	<p>NAP kodola sabiedriskās apspriešanas laikā nepiekrītām indikatoram [272] Lauku putnu indekss – tas nav ņemts vērā. Komentārs bija šāds: 44. <i>Liepājas pozīcija - nepiekrītam indikatoram “Lauku putnu indekss” un lūdzam indikatoru aizstāt ar “Bioloģiski vērtīgo zālāju platība, kurā tiek ievēroti atbalsta saņemšanas nosacījumi % no apzinātajiem BVZ”, ņemot vērā valstī veikto dabas datu skaitīšanu, kā arī to, ka bioloģiski vērtīgi zālāji, kas arī raksturo bioloģiskās daudzveidības izmaiņu tendences, ir gan lauku, gan pilsētu teritorijās. Savukārt, lauku putnu indeksu izmanto, lai raksturotu lauksaimniecības platību vides kvalitāti, kas nozīmē, ka principā nav attiecināms uz pilsētām un līdz ar to nesniedz objektīvu vērtējumu attiecībā uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu valstī kopumā.</i></p>	<p>Lūdzam rādītāja “Lauku putnu indekss” vietā iekļaut rādītāju “Bioloģiski vērtīgo zālāju platība, kurā tiek ievēroti atbalsta saņemšanas nosacījumi % no apzinātajiem BVZ”, ņemot vērā valstī veikto dabas datu skaitīšanu, kā arī to, ka bioloģiski vērtīgi zālāji, kas arī raksturo bioloģiskās daudzveidības izmaiņu tendences, ir gan lauku, gan pilsētu teritorijās.</p>
<p>Rīcības virziens “Tehnoloģiskā vide un pakalpojumi”</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶI</p> <p>Integrēta, ilgtspējīga transporta sistēma, kas sniedz kvalitatīvas cilvēku un kravu mobilitātes iespējas visā valsts teritorijā, nodrošina gan vietējo sasniedzamību, izmantojot dzelzceļu kā sabiedriskā transporta mugurkaulu, gan arī starptautisko savienojamību, pilnībā iekļaujoties ES pamattīklā (<i>Rail Baltica</i>) un nodrošinot pamattīkla un visaptverošā tīkla sasaisti.</p> <p>Eiropas Savienības savienojamības mērķiem atbilstoša platjoslas elektronisko sakaru infrastruktūra.</p> <p>Digitalizējot transformēta publiskā pārvalde, racionāli pārvaldīta organizatoriskā un tehnoloģiskā ekosistēma, kas ir iekšēji integrēta un ārēji atvērta kopīgas vērtības radīšanai, inovācijām un lietotājiem orientētai pieejai publisko pakalpojumu sniegšanā fiziskajā un digitālajā vidē.</p> <p>Pieejami, inovatīvi un energoefektīvi risinājumi energoapgādē, panākot lielāku pašnodrošinājumu un izklīdēto enerģijas ražošanu.</p>			
24.	<p>Indikators [297] No AER saražotās enerģijas īpatsvars transportā</p>	<p>Saskatām pretrunu indikatoram “[297] No AER saražotās enerģijas īpatsvars transportā” (bāzes vērtība 2017. gadā 2,54%, 2024.g. 2,40%, 2027.g. 2,50%) ar indikatoru “[298]</p>	<p>Lūdzam novērst pretrumu vai skaidrot indikatoru [297] un [298] saistību. Indikatoram [298] kā datu avotu aicinām izmantot CSDD</p>

	<p>Indikators [298] Zemu emisiju transportlīdzekļu īpatsvars visu transportlīdzekļu skaitā</p> <p>Uzdevums [305] Izveidot multimodālu sabiedriskā transporta tīklu ar dzelzceļu kā sabiedriskā transporta "mugurkaulu", vienlaikus attīstot drošu autoceļu un ielu infrastruktūru, multimodālos transporta un pasažieru pārsēšanās mezglus, alternatīvo degvielu izmantošanas infrastruktūru un ērtus savienojumus starp vilciena un autobusu reisiem, visās darbībās nodrošinot piekļūstamības prasības</p>	<p>Zemu emisiju transportlīdzekļu īpatsvars visu transportlīdzekļu skaitā” (paredzēts ievērojams pieaugums – no 0,05% 2018. gadā uz 5% 2024.gadā, 10% 2027. gadā. Ja paredzēts no AER saražotās enerģijas īpatsvara transportā samazinājums, tad tik ievērojamo pieaugumu zemu emisiju transportlīdzekļu īpatsvarā visu transportlīdzekļu skaitā nav iespējams sasniegt. Arī CSP datubāzēs nav šāda rādītāja.</p>	<p>pieejamo informāciju, piemēram, transportlīdzekļu sadalījumu pēc degvielas tipa https://www.csdd.lv/transportlidzekli/transportlidzekli-vizualizacijai</p>
25.		<p>Uzdevumā [305] nepieciešams akcentēt sliežu transporta (tramvaja) infrastruktūras attīstību, ņemot vērā, ka Eiropas un pasaules pilsētās elektriskais sliežu transports tiek veidots par sabiedriskā transporta mugurkaulu (arī savienojumos starp pilsētu, piepilsētu un tuvo lauku teritorijām), kā arī ir ērts, ekspluatācijā ilgtermiņā izdevīgs un videi draudzīgs transportlīdzeklis.</p>	<p>Lūdzam izteikt uzdevumu [305] šādā redakcijā: “[305] Izveidot multimodālu sabiedriskā transporta tīklu ar dzelzceļu kā sabiedriskā transporta "mugurkaulu", vienlaikus attīstot drošu autoceļu un ielu infrastruktūru, multimodālos transporta un pasažieru pārsēšanās mezglus, sliežu transporta (tramvaja) un alternatīvo degvielu izmantošanas infrastruktūru un ērtus savienojumus starp vilciena un autobusu reisiem, visās darbībās nodrošinot piekļūstamības prasības”. Attiecīgi lūdzam iekļaut arī atbilstošu rādītāju par veiktajiem pārvadājumiem vai pasažieru skaitu sliežu transportā.</p>
26.		<p>Atšķirībā no uzdevuma [306], šajā uzdevumā [305] nav minēti konkrēti dzelzceļa un valsts nozīmes autoceļu posmi, kurus paredzēts attīstīt, lai būtiski veicinātu ilgtspējīgu sabiedriskā transporta sistēmu, kas sniedz kvalitatīvas mobilitātes iespējas. Vēršam uzmanību, ka VARAM Reģionālās politikas pamatnostādņu 2021. - 2027. gadam projekta B 2.1. uzdevums paredz dzelzceļa pasažieru infrastruktūras modernizāciju, lai no Rīgas sasniegto lielāko reģionu pilsētu 90 minūšu laikā, attiecīgi arī Liepāju, kas ir Kurzemes reģiona lielākā pilsēta.</p>	<p>Lūdzam papildināt uzdevuma aprakstu un noteikt kā konkrētu mērķi dzelzceļa elektrifikācijas un pasažieru infrastruktūras modernizācijas plāna izstrādi posmā Rīga - Liepāja. Papildus lūdzam uzdevuma [305] aprakstu papildināt arī ar citiem konkrētiem dzelzceļa un/vai autoceļu posmiem/projektiem, kurus paredzēts attīstīt, lai būtiski veicinātu ilgtspējīgu sabiedriskā transporta sistēmu.</p>
27.	<p>Uzdevums [306] Starptautiskās savienojamības uzlabošana, īstenojot Rail Baltica projektu un vienlaikus paaugstinot tranzīta pakalpojumu konkurētspēju un jaunu tirgu apguvi, veidojot Rīgu par nozīmīgu un modernu multimodālu transporta mezglu, tai skaitā uzlabojot infrastruktūru un Eiropas vienotā transporta tīkla produktivitāti un sekmējot vides mērķu ievērošanu</p>	<p>Starptautiskā savienojamības uzlabošana ir noteikti nepieciešama. Bažas rada Rīgas kā vienīgā transporta mezgla stiprināšana. Ir jāveido vairākus nozīmīgus transporta mezlus vienmērīgi visā Latvijā, kas veicinātu reģionu uzņēmējdarbības attīstību, arī ārvalstu ceļotāju interesi par dažādiem Latvijas reģioniem. Liepājas gadījumā ir rekonstruēta un sertificēta lidosta, kura pārskatāmā periodā plāno veiksmīgi nodrošināt Eiropas līmeņa sasniedzamību. Tāpat arī uz lielākajām Latvijas pilsētām ir dzelzceļa posmi, uzskatām, ka NAP darbības periodā ir jānosaka perspektīvie Rail Baltica atzari, lai ilgtermiņā varētu attīstīt dzelzceļu kā ātru, kvalitatīvu un videi draudzīgu pārvietošanās līdzekli gan iekšēji, gan starptautiski.</p>	<p>Lūdzam uzdevumā [306] iekļaut arī nepieciešamību attīstīt reģionālās lidostas, noteikt perspektīvos dzelzceļa līnijas Rail Baltica atzarus un izteikt šādā redakcijā: “Starptautiskās savienojamības uzlabošana, īstenojot Rail Baltica projektu un nosakot tā perspektīvos atzarus uz lielākajām Latvijas pilsētām, veicinot reģionālo lidostu (Liepāja, Daugavpils, Ventspils) attīstību un vienlaikus paaugstinot tranzīta pakalpojumu konkurētspēju un jaunu tirgu apguvi, veidojot Rīgu par nozīmīgu un modernu multimodālu transporta mezglu, tai skaitā uzlabojot</p>

			infrastruktūru un Eiropas vienotā transporta tīkla produktivitāti un sekmējot vides mērķu ievērošanu". Papildus lūdzam iekļaut indikatoru "Pārvadāto pasažieru skaits reģionālajās lidostās".
28.	Uzdevums [307] Transporta sistēmas uzlabošana, lai palielinātu velotransporta un citu videi draudzīgu pārvietošanās veidu lietošanu un AER izmantošanu, veidojot atbilstošu infrastruktūru un veicinot autoparka nomaiņu, vienlaikus panākot pieejamību dažādām sociālajām grupām	Uzdevuma [307] Transporta sistēmas uzlabošana, lai palielinātu velotransporta un citu videi draudzīgu pārvietošanās veidu [...] mērķa indikatori nav saistīti ar velotransporta uzlabošanu, jo velotransports nebūs ne [297], ne [298] transportlīdzekļu sarakstā. Uzdevums ir saistāms arī ar [296] indikatoru, jo pasažieru dzelzceļa pārvadājumi (elektrovilcienos) ir videi draudzīgs pārvietošanās veids.	Lūdzam rīcības virziena indikatoru sarakstā iekļaut jaunu indikatoru, kas raksturotu jaunizbūvētas vai atjaunotas veloinfrastruktūras izveidi. Sadaļā "Rīcības virziena uzdevumi" uzdevumu [307] lūdzam sasaistīt ar 296. indikatoru.
<p>Rīcības virziens "Līdzsvarota reģionālā attīstība"</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS</p> <p>Reģionu potenciāla attīstība un ekonomisko atšķirību mazināšana, stiprinot to iekšējo un ārējo konkurētspēju, kā arī nodrošinot teritoriju specifikai atbilstošus risinājumus apdzīvojuma un dzīves vides attīstībai.</p>			
29.	Uzdevums [327] Uzņēmējdarbību sekmējošas publiskās infrastruktūras izveide, balstoties uz teritoriju attīstības plānošanas dokumentos noteikto teritoriju specializāciju un aktuālo privāto investoru pieprasījumu, lai motivētu reģionos veidot jaunus produktus un pakalpojumus, paaugstināt produktivitāti, dažādot uzņēmējdarbību, izmantot inovācijas un kompetenču pārneses iespējas un piesaistīt kvalificētu darbaspēku	Ņemot vērā, gan 2007. – 2013., gan 2014. – 2020. gada ES fondu plānošanas perioda pieredzi, pašvaldības ir veiksmīgi īstenojušas uzņēmējdarbībai nepieciešamās infrastruktūras sakārtošanas projektus (5.6.2., 3.3.1. SAM), uzskatām, ka nepieciešams līdzīgā formātā saglabāt VARAM pārziņā esošā 5.6.2. SAM rādītāju "atjaunoto degradēto teritoriju platība, kas pielāgota jaunu komersantu izvietojumam vai esošo komersantu paplašināšanai, lai sekmētu nodarbinātību un ekonomisko aktivitāti pašvaldībās (kopējā atjaunotā zemes platība)". Liepājas pašvaldības ieskatā šāds rādītājs tiešā veidā raksturo pašvaldībās sakārtoto teritoriju (zemesgabalu) apjomu, kuru pēc nepieciešamības var izmantot gan uzņēmējdarbībai, gan publiskām funkcijām, tāpēc būtu iekļaujams arī pie rīcības virziena indikatoriem. Turklāt daudzviet Latvijā (īpaši pilsētu teritorijās, piemēram, Liepājas metalurģis) ir liels apjoms neizmantojama, bet perspektīva industriāla teritorija.	Lūdzam papildināt mērķa indikatorus ar uzlabotās/sakārtotās publiskās infrastruktūras pieejamību uzņēmējdarbības attīstībai (hektāri).
30.	Uzdevums [332] Valsts iestāžu netiešo un atbalsta funkciju izvietojuma ārpus Rīgas reģiona	Ja pašvaldības ir līdzatbildīgas par uzdevuma īstenošanu, tad nepieciešams precīzāks uzskaitījums, kādas tieši jomas paredzēts izvietot ārpus Rīgas reģiona. Ņemot vērā administratīvi teritoriālās reformas kontekstu, kurā tiek runāts par to, ka pašvaldības nespēj veikt pašas savas funkcijas. Cik zināms, ATR ietvaros nav paredzēta valsts funkciju decentralizācija, savukārt 2. līmeņa pārvaldības nepieciešamība tiks tikai izvērtēta. Turklāt nav saprotams, kāpēc uzdevuma atbildīgo lokā nav plānošanas reģioni.	Lūdzam papildināt uzdevumu ar konkrētām funkcijām, kuras tieši paredzēts izvietot ārpus Rīgas reģiona.

<p>Rīcības virziens “Mājoklis”</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS</p> <p>Latvijā visām māsaimniecībām ir pieejami mājokļi. Esošais dzīvojamais fonds līdz 2050. gadam atbilst augstiem energoefektivitātes, būvniecības, drošības un labiekārtotības standartiem. Tiesiskais regulējums veicina privātos un publiskos ieguldījumus dzīvojamā fonda izveidei.</p>			
31.	<p>Komentārs par rīcības virzienu kopumā:</p> <p>Pamatojums: Liepājas pašvaldības ieskatā jaunu mājokļu būvniecību vai esošā dzīvojamā fonda atjaunošanu var stimulēt ieguldījumi publiskajā infrastruktūrā (iekšpagalmi, ielas, apgaismojums un citi inženiertīkli). Kvalitatīvu mājokļu pieejamība (īpaši reģionos) ir un būs aktualitāte un caur ieguldījumiem publiskajā infrastruktūrā ilgtermiņā iespējams veicināt arī šo teritoriju daudzveidīgāku izmantošanu.</p> <p>Priekšlikums: Lūdzam papildināt rīcības virzienu “Mājoklis” ar uzdevumu (vai integrēt to [345] uzdevumā) par publiskās infrastruktūras (ielas, apgaismojums un citi inženiertīkli) sakārtošanu teritorijās, kur plānots veikt mājokļu izbūvi.</p>		
32.	<p>Uzdevums [344] Sociālo mājokļu atjaunošana un skaita palielināšana, vienlaikus izveidojot instrumentu, kas sniedz mājokļu atbalstu maznodrošinātām personām dzīvesvietas maiņai, lai veicinātu iesaistīšanos darba tirgū</p>	<p>Liepājas pašvaldības ieskatā nav atbalstāma jaunu sociālo dzīvojamo māju būvniecība, jo tas veicina dažādas sociālās problēmas (segregāciju, noslāņošanos), tāpēc pārdomāta sociālā politika ietver dažādu sociālo grupu izvietošanu atšķirīgās teritorijās. Primāri atbalsts jāsniedz esošo mājokļu sakārtošanai un pielāgošanai attiecīgajām sociālajām grupām.</p>	<p>Lūdzam skaidrot, vai sociālo mājokļu skaita palielināšana ietver jaunu sociālo dzīvojamo māju būvniecību, un aicinām šī uzdevuma īstenošanā noteikt pēc iespējas elastīgāku pieeju attiecībā uz jaunu sociālo mājokļu veidošanu dažādās vietās, izmantojot esošo dzīvojamo fondu.</p>
33.		<p>Skatīt pavadvēstules 4.punktu.</p>	<p>Lūdzam papildināt līdzatbildīgās institūcijas ar pašvaldībām.</p>

Nr. p. k.	NAP indikatora vai uzdevuma redakcija	Pamatojums Liepājas komentāram/priekšlikumam	Liepājas komentārs vai priekšlikums indikatora vai uzdevuma redakcijai
<p>Prioritāte “Kultūra un sports aktīvai un pilnvērtīgai dzīvei”</p> <p>PRIORITĀTES MĒRĶIS</p> <p>Ikvienam pieejams dinamisks kultūras un sporta pakalpojumu klāsts, kas ļauj attīstīt talantus un veidot spēcīgu Latvijas tēlu pasaulē</p>			
<p>Rīcības virziens “Cilvēku līdzdalība kultūras un sporta aktivitātēs”</p> <p>RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS</p> <p>Kultūras un fizisko aktivitāšu pieejamība visiem, paaugstinot Latvijas sabiedrības dzīves kvalitāti</p>			
34.	<p>Indikators [359] 15 – 74 gadu vecu iedzīvotāju īpatsvars ar pietiekamu fizisko aktivitāti vismaz 4–7 reizes nedēļā 30 min</p>	<p>Nav atrodama indikatora atsaucē minētā tabula 146. A.</p>	<p>Iekļaut tabulu 146. A. vai precizēt atsauci uz indikatoru.</p>
35.	<p>Uzdevums [364] Kultūras mantojuma, sporta tradīciju un vērtību saglabāšana un nodošana nākamajām paaudzēm, iesaistot iedzīvotājus un nodrošinot jaunāko IKT izmantošanu</p>	<p>Nozīmīgas kultūras mantojuma sastāvdaļas ir māksla, industriālā un militārā mantojuma objekti. Liepājas pašvaldības ieskatā uzdevuma īstenošanu var sekmēt mūsdienīgu muzeju un publiski pieejamu vietu attīstība.</p>	<p>Lūdzam uzdevumu [364] izteikt šādā redakcijā: “Mākslas, kultūras, industriālā un militārā mantojuma, sporta tradīciju un vērtību saglabāšana un nodošana nākamajām paaudzēm, iesaistot iedzīvotājus un nodrošinot jaunāko IKT izmantošanu, muzeju attīstību”</p>

36.	Uzdevums [365] Kultūras un sporta jomas pedagogu sagatavošana, izstrādājot izglītības programmu saturu un nodrošinot brīvā laika aktivitātes profesionālu pedagogu un treneru vadībā	Bez kultūras un sporta jomas pedagogu sagatavošanas, nepieciešams atbalsts arī kultūras un sporta jomas speciālistu un profesionāļu kapacitātes un izglītības stiprināšanai, lai veicinātu inovācijas kultūras un sporta nozarēs.	Lūdzam izteikt uzdevumu [365] šādā redakcijā: “Kultūras un sporta jomas pedagogu sagatavošana, speciālistu un profesionāļu kapacitātes stiprināšana, sadarbībā ar Latvijas augstskolām izstrādājot izglītības programmu saturu, nodrošinot brīvā laika aktivitātes profesionālu pedagogu un treneru vadībā, kā arī veicinot inovācijas kultūras un sporta nozarēs”
-----	---	---	---

Nr. p. k.	NAP indikatora vai uzdevuma redakcija	Pamatojums Liepājas komentāram/priekšlikumam	Liepājas komentārs vai priekšlikums indikatora vai uzdevuma redakcijai
-----------	---------------------------------------	--	--

Prioritāte “Vienota, droša un atvērta sabiedrība”

PRIORITĀTES MĒRĶIS

Pieaug iedzīvotāju īpatsvars, kas izjūt piederību un uzticas Latvijas sabiedrībai un tiesiskai valstij. Tāpēc cilvēki sniedz ieguldījumu savā, savu līdzcilvēku un valsts drošībā, labklājībā un attīstībā, mazinās negodīga rīcība.

37.	Uzdevums [401] Sabiedrības pašorganizēšanās, sadarbības un līdzdarbības prasmju un iespēju paplašināšana, jo īpaši attīstot jauniešu pilsonisko izglītību, iedzīvotāju līdzdarbību nevalstiskajās organizācijās, valsts NVO fondu	Papildus uzskaitījumiem, arī brīvprātīgais darbs veicina sabiedrības pašorganizēšanās, līdzdarbības prasmju, iespēju paplašināšanos, tāpēc lūdzam iekļaut to uzdevumā.	Lūdzam izteikt [401] uzdevumu šādā redakcijā: Sabiedrības pašorganizēšanās, sadarbības un līdzdarbības prasmju un iespēju paplašināšana, jo īpaši attīstot jauniešu pilsonisko izglītību, iedzīvotāju līdzdarbību nevalstiskajās organizācijās, iesaisti brīvprātīgajā darbā, valsts NVO fondu
38.	Uzdevums [403] Latviešu valodas lietojuma palielināšana ikdienas saziņā, tostarp digitālajā un sabiedrisko mediju vidē, paplašinot valodas apguves pieejamību un uzlabojot kvalitāti	Latviešu valodas nozīmi nesamazinot un stiprinot, pilnveidot arī komunikāciju sabiedriskajā telpā starptautiskajās valodās, tādējādi atvieglojot ārvalstu investoriem, darba spēkam, viesiem saziņas problēmas. Latviešu valodas apguvi ir jāiestrādā likumdošanā, nosakot, ka visa valsts apmaksātā PII izglītība, pamata, vidējā speciālā, profesionālā izglītība tiek nodrošināta tikai valsts valodā.	Lūdzam izteikt uzdevumu [403] šādā redakcijā: “Latviešu valodas lietojuma palielināšana ikdienas saziņā, tostarp digitālajā, izglītības un sabiedrisko mediju vidē, paplašinot valodas apguves pieejamību un uzlabojot kvalitāti”
39.	Uzdevums [421] Gudras un efektīvas pārvaldības īstenošana visos publiskās pārvaldes procesos, par galveno izvirzot cilvēka vajadzības un valsts proaktīvu rīcību, īstenojot pierādījumus balstītus risinājumus un starpnozaru koordinētu sadarbību, izmantojot jaunas metodes	Liepājas pašvaldības ieskatā pieredzes apmaiņas īstenošana ar privāto sektoru var sekmēt uzdevuma īstenošanu. Pozitīvi vērtējam Valsts kancelejas aktivitātes saistībā ar inovācijām valsts pārvaldē, Ekonomikas ministrijas aktivitāti “Ierēdnis ēno uzņēmēju”.	Lūdzam izteikt uzdevumu [421] šādā redakcijā: “Gudras un efektīvas pārvaldības īstenošana visos publiskās pārvaldes procesos, par galveno izvirzot cilvēka vajadzības un valsts proaktīvu rīcību, īstenojot pierādījumus balstītus risinājumus un starpnozaru koordinētu sadarbību, izmantojot jaunas metodes, izglītojot publiskās pārvaldes darbiniekus un īstenojot pieredzes apmaiņu ar privāto sektoru”.

Rīcības virziens “Drošība”

RĪCĪBAS VIRZIENA MĒRĶIS

Cilvēki paļaujas uz valsts dienestiem, kas aizsargā tiesības un drošību, pieaug to cilvēku skaits, kas zina, kā novērst riskus un rīkoties ārkārtas situācijās, sadarbojoties ar atbildīgajiem valsts dienestiem un palīdzot cits citam. Valsts uztur drošu vidi un veido izpratni par apdraudējuma riskiem, to novēršanas un mazināšanas iespējām, stiprinot iedzīvotāju pārliecību un zināšanas. Sabiedrisko drošību nodrošina un tiesībaizsardzību īsteno profesionāls un mūsdienu sabiedrības prasībām atbilstošs personāls.

40.	Uzdevums [437] Sabiedrības drošības un tiesībaizsardzības iestāžu reaģēšanas spēju stiprināšana, nodrošinot centrālās valsts	Viens no drošības virzieniem ir arī cilvēka drošība ceļu satiksmē, tāpēc nepieciešams papildināt uzdevuma aprakstu.	Lūdzam uzdevumu [437] izteikt šādā redakcijā: “Sabiedrības drošības un tiesībaizsardzības iestāžu reaģēšanas spēju stiprināšana, nodrošinot
-----	---	---	--

<p>pārvaldes un pašvaldību koordinētu rīcību apdraudējumu gadījumos, uzturot tiesībaizsardzības, drošības un robežkontroles dienestu infrastruktūru un kapacitāti (fiziskā sagatavotība, noziedzības apkarošana, kopējas apmācības un mūsdienu sabiedrības vajadzībām atbilstoša personāla kompetenču pilnveide, mākslīgā intelekta izmantošana, civilmilitārā sadarbība un sadarbība visaptverošās valsts aizsardzībai)</p>		<p>centrālās valsts pārvaldes un pašvaldību koordinētu rīcību apdraudējumu gadījumos, tostarp uzlabojot ceļu satiksmes drošību, uzturot tiesībaizsardzības, drošības un robežkontroles dienestu infrastruktūru un kapacitāti (fiziskā sagatavotība, noziedzības apkarošana, kopējas apmācības un mūsdienu sabiedrības vajadzībām atbilstoša personāla kompetenču pilnveide, mākslīgā intelekta izmantošana, civilmilitārā sadarbība un sadarbība visaptverošās valsts aizsardzībai”</p>
--	--	---