



KURZEMES PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ. Nr. 90002183562

Juridiskā adrese: Avotu iela 12, Saldus, Saldus nov., LV-3801; birojs: Valguma iela 4a, Rīga, LV-1048
tāl. 67331492; e-pasts: pasts@kurzemesregions.lv; www.kurzemesregions.lv

Rīgā

08.11.2019. Nr. 2-5.9/165/19

Pārresoru koordinācijas centram

pkc@pkc.mk.gov.lv
nap2027@pkc.mk.gov.lv

Zināšanai:

Latvijas Pašvaldību savienībai

lps@lps.lv

Latvijas Republikas Saeimas

Ilgtermiņa attīstības komisijai

ilgtspējigas.attistibas.komisija@saeima.lv

Par Latvijas Nacionālās attīstības programmas 2021.-2027.gadam 1.redakciju

Kurzemes plānošanas reģions (turpmāk – Reģions) informē, ka ir iepazinies ar Pārresoru koordinācijas centra sagatavoto un sabiedriskajai apspriešanai nodoto Latvijas Nacionālās attīstības programmas 2021.-2027.gadam 1.redakciju (turpmāk – NAP 2021-2027).

Reģions atzinīgi novērtē plānošanas reģioniem doto iespēju piedalīties NAP 2021-2027 izstrādes procesā, piedaloties darba grupas “Kvalitatīva dzīves vide un teritoriju attīstība”, vienlaicīgi norādot, ka būtu lietderīgi plānošanas reģionus iesaistīt arī citu tēmu un prioritāšu apspriešanā. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) sagatavotais *Reģionālās politikas pamatnostādņu 2021.-2027.gadam* (turpmāk – RPP 2021-2027) projekts, kā arī *Informatīvais ziņojums par plānošanas reģionu darbības pilnveidošanu* paredz plānošanas reģionu kapacitātes paaugstināšanu un funkciju paplašināšanu, līdz ar to nepieciešama plašāka to iesaiste visu līmeņu teritoriju attīstības plānošanas procesos.

Savas kompetences ietvaros sniedzam priekšlikumus un komentārus par NAP 2021.-2027.gadam 1.redakciju :

1. Dokumentā iztrūkst kopsavilkums par spēkā esošo NAP – lai gan tā darbības termiņš vēl nav beidzies, ir nepieciešams analizēt mērķu un prioritāšu izpildi, nesasniegtos un neizpildītos rādītājus, norādot uz to, kuri uzdevumi pāriet uz nākošo plānošanas periodu. Līdz ar to nav ievērots Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.panta otrajā daļā noteiktais pēctecības princips.
2. NAP dokumentā ir ļoti daudz specifisku svešvārdu un terminu bez skaidrojumiem, piemēram, kvintile, devianta uzvedība, sociālais transferts, kas apgrūtina dokumenta uztveramību – ieteicams pārskatīt un iespēju robežās aizstāt ar latviskiem terminiem vai skaidrojumiem.

3. Lai arī NAP 2021-2027 šobrīd viens no stratēģiskajiem mērķiem ir “Vienlīdzīgas iespējas”, kopumā iepazīstoties ar prioritātēm un rīcības virzieniem, nav pārlicējas, ka tiek domāts par līdzsvarotu reģionu attīstību, tādēļ aicinām ietvaru **papildināt ar ceturto stratēģisko mērķi “Reģionālā attīstība”**, nodrošinot teritoriālo pieeju valsts attīstības plānošanā.
4. Nepieciešams iekļaut apkopojumu un norādes par nozaru politikas plānošanas dokumentiem, kas jau ir vai tiks izstrādāti, balstoties uz NAP 2021-2027, kas ļaus izprast nozaru attīstību un nozaru lomu kopējā valsts ekonomikas attīstībā. Dokumentā iztrūkst nozīmīgu un valsts attīstībai stratēģiski svarīgu projektu/aktivitāšu saraksts un attīstības virzieni nozaru griezumā.
5. Esošo prioritāti “Kvalitatīva dzīves vide un teritoriju attīstība” rosinām sadalīt, izveidojot divas prioritātes – “Teritoriju attīstība” un “Kvalitatīva dzīves vide”.

Prioritātes “Teritoriju attīstība” esošais pamatojums un apraksts jāpapildina ar informāciju par reģioniem, to salīdzinājumu, priekšrocībām un atšķirībām, rīcības virziena mērķa indikatoriem, kas raksturo reģionu attīstību.

Plānošanas reģionu robežas atbilst statistiskajiem reģioniem (statistiski teritoriālo vienību klasifikācija NUTS) un statistiku šo reģionu griezumā apkopo Centrālā statistikas pārvalde, informācija un statistika par tiem pieejama arī Reģionālās attīstības indikatoru modulī RAIM.

6. Lai arī Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030 (Latvija 2030) kā atsevišķa mērķteritorija ir noteikta Austrumu pierobeža, nepieciešams vērst uzmanību arī uz citām Latvijas pierobežas teritorijām, kurām ir līdzīgas un arī ļoti atšķirīgas problēmas kā Austrumu pierobežai, un nepieciešami risinājumi. Piemēram, Kurzemē tā ir pierobeža ar Lietuvu (infrastruktūras stāvoklis, t.sk. ceļi, sakari u.c., darbavietas, pakalpojumi, īpašumi, vide, daba u.c.)
7. Telpiskās attīstības perspektīva nav telpiski parādīta kartoshēmu veidā ne par Latviju kopumā, ne nacionālo interešu telpām, kas apgrūtina dokumenta lasāmību un uztveramību kopumā un sasaisti ar citām sadaļām. Lūdzam dokumentu papildināt ar vizuāliem materiāliem (kartoshēmas, attēli), kas atspoguļo plānoto attīstību un tendences telpiski.
8. Sadaļai Telpiskās attīstības perspektīva nav sasaistes ar visu pārējo dokumentu – prioritātēm un rīcības virzieniem.
9. Lūdzam rīcības virziena “Stipras ģimenes paaudzēs” [103.] uzdevumā kā līdzatbildīgo institūciju noteikt arīdzan plānošanas reģionus, kas īsteno remigrācijas veicināšanas pasākumus saskaņā ar “Diasporas likumu”.
10. Precizēt sociālās jomas rīcības virziena “Sociālā iekļaušana” aprakstu [106] saskaņā ar šobrīd Latvijā īstenoto deinstitucionalizācijas procesu - nodrošinot arvien plašāku sabiedrībā balstītu pakalpojumu pieejamību, iespēju robežās izvairoties no pakalpojumu institūcijā atbalstīšanas.
11. Transporta attīstība iekļauta rīcības virzienā “Tehnoloģiskā vide un pakalpojumi” – lasot NAP saturu, nav skaidrs, kur to meklēt. Nepieciešams telpiski parādīt transporta attīstības virzienus, prioritātes, piemēram, ja dzelzceļš ir transporta mugurkauls, bet pieminēts tikai RailBaltic – kā

attīstīsies dzelzceļš pārējā Latvijā. Nav iekļauta informācija par ostu un lidostu vietu un attīstību, nacionāla līmeņa veloinfrastruktūras attīstību.

12. Rīcības virziena “Cilvēku līdzdalība kultūras un sporta aktivitātēs” uzdevumu (361.-365.) mērķa indikatori neatbilst uzdevuma formulējumam un tos ir jāpārskata. Šī problēma identificēta ne tikai šajā rīcības virzienā un ir pārskatāma visā dokumentā.

Papildus vēlamies informēt, ka esam saņēmuši arīdzan Priekules novada, Liepājas pilsētas un Kuldīgas novada komentārus par NAP 2021-2027 1.redakciju un atbalstām to ņemšanu vērā, sagatavojot pilnveidoto redakciju.

Pielikumā:

- 1) Priekules novada pašvaldības komentāri
- 2) Liepājas pilsētas pašvaldības komentāri
- 3) Kuldīgas novada pašvaldības komentāri

Cieņā,

Kurzemes plānošanas reģiona
Administrācijas vadītāja

Evita Ozoliņa

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

I.Murziņa, 26462395
indra.murzina@kurzemesregions.lv