

Sabiedrības iebildumi/priekšlikumi Latvijas Nacionālajam attīstības plānam 2021.-2027.g. sabiedriskajā apspriedē						
N.P.K.	Datums	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā	
1.	07.11.2019.	Ilmārs Kundziņš	Informē, ka priekšlikumus iesniedzis arī rakstiski. Ierosina sakārtot zemju un būvju kadastrālās uzmērīšanas sistēmu, tai skaitā vienotu Zemegrāmatu pēc būtības. Līdzīgi kā jau elektrībā, rosina ieviest digitālus ūdens patēriņa uzskaites skaitītājus.		NAP2027 publiskā apspriešana turpinās līdz 25. novembrim, kad noslēgsies NAP2027 Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskā apspriešana. Pēc tās noslēguma apkoposim un izvērtēsim saņemtos priekšlikumus, sniegsim kopsavilkumu - informāciju par priekšlikumu tālāko virzību, gatavojot NAP2027 gala redakcijas projektu. Tas tiks iesniegts izskatīšanai Ministru Kabinētā, projektam pievienojot sabiedriskajā apspriešanā saņemto priekšlikumu kopsavilkumu.	
2.	07.11.2019.	Kristīne Veidemene	Ierosina plānā vairāk izvērtēt tās iespējas un resursus, ko dod Baltijas jūra.			
3.	07.11.2019.	Pēteris Latkovskis	Par plāna konceptuālo ietvaru. Ierosina plānā lielāku detalizāciju nozaru griezumā, lai nozarēm ir ko vairāk paņemt no NAP2027 vidēja termiņa programmām.			
4.	07.11.2019.	Edīte Megne	Interesēja, vai varēs iesniegt priekšlikumus NAP2027 arī nākamā nedēļā. Tas dotu iespēju Universitātē tos labāk izdiskutēt. Ņemot vērā, ka plāna pirmā redakcijā pie indikatoru vērtībām 2024. un 2027.gadam ir atruna, ka to vērtības tiks precizētas pēc pieejamā finansējuma aprēķina, jautā vai plānā būs redzams indikatīvs finansējums; vai indikatoru vērtības tiks precizētas?			
5.	07.11.2019.	Dace Ozola	Informē, ka priekšlikumi ir iesniegti arī rakstiski. Ierosina pilnveidot aprakstu prioritātē par kvalitatīvu dzīves vidi, gan vienkāršojot un padarot to uztveramāku plašakai sabiedrībai, gan lietojot pareizu nozares terminoloģiju.			
6.	07.11.2019.	Dainis Vītols	Ierosina plānā izvērst priekšlikumus par Rīgas aglomerāciju un tās transporta sistēmas optimizāciju.			
7.	07.11.2019.	Jānis Kauliņš	informē, ka priekšlikumi ir iesniegti arī rakstiski; rosina pilnveidot metroloģisko sistēmu. Vērš uzmanību, ka pastāv arī iedzīvotāju plūsma no pilsētas uz laukiem.			
8.	07.11.2019.	Eduards Filippovs	Informē, ka priekšlikumus iesniegs no vairākām organizācijām arī rakstiski. Aicina, ja tie ir parāk detalizēti NAP2027 līmenim, apkopot un nodot ministrijām darbam un izvērtēšanai iekļaušanai nozaru plānos. Izsakās par uzņēmējdarbības vidi, kur NAP2027 ir minētas daudzas labas lietas, tostarp pārregulācijas novēršana, bet aicina akcentēt administratīvā sloga mazināšanu, par ko atbild Valsts kanceleja, lai tas nezūd uz 7 gadiem un nepaliek tikai ministrijas vēlmju sarakstā.			
9.	07.11.2019.	Armands Pužulis	Ierosina precizāk plānā aprakstīt par reģionu nevienlīdzības mazināšanu, jo šobrīd nav skaidrs kā tā tiks panākta un kā NAP2027 sekmēs Latvija2030 īstenošanu.			
10.	07.11.2019.	Daina Dzeguze	Atbalsta izvirzītās prioritātes. NAP2027 nav cilvēku vai nozaru attīstības plāns. Ierosina veicināt attālinātā darba popularitāti, jo tas paplašina nodarbinātības iespējas reģionos, ļautu vecākiem būt vairāk kopā ar bērniem. Tādejādi tiktu risinātas identificētās sabiedrības un reģionālās attīstības problēmas. Jārisina identificētā infrastruktūras problēma – nepietiekams interneta pārklājums, kas palīdzētu arī risināt jautājumu ar pakalpojumu pieejamību attālinātās vietās. Reģionu attīstība papildus Rīgai dotu NAP2027 lielāku pievienoto vērtību.			

Datums

(22/11/2019)

Atbildīgā amatpersona

Pēteris Vilks