



LATVIJAS REPUBLIKA
AKNĪSTES NOVADS
AKNĪSTES NOVADA PAŠVALDĪBAS ADMINISTRĀCIJA

Reģ. Nr.90000026441,
Skolas ielā 7, Aknīstē, Aknīstes novadā, LV-5208,
Tālrunis, fakss 65237751, e-pasts: akniste@akniste.lv

Aknīstē

23.01.2019. 1.-9/34

Latvijas Pašvaldību savienībai
lps@lps.lv
Pārresoru koordinācijas centram
pkc@pkc.mk.gov.lv

Par priekšlikumiem NAP

Aknīstes novada pašvaldība, iepazīstoties un izvērtējot 2014. – 2020. gada Nacionālā attīstības plāna (turpmāk – NAP) ietekmi uz līdzsvarotu visas Latvijas teritoriju attīstību, uzskata:

1. Modelis 9+21 neveicina līdzsvarotu attīstību, tāpēc no NAP pamatpieņēmumiem ir izņemams

Pamatojums: Šajā plānošanas periodā šāda finansējuma sadale Latvijā nav veicinājusi līdzsvarotu visas valsts teritorijas attīstību, bet pat atstājusi kaitniecisku ietekmi, jo, koncentrējot finansējumu uz atsevišķām vietām, tiek radītas “Potjomkina sādžas” (akadēmiķes R.Karnītes uzskats) ar ko plātīties ES, ka mums viss kārtībā. Par to liecina fakts, ka Pārresoru koordinācijas centrs un VARAM savās atskaitēs par ES fondu apgūšanu šajā plānošanas periodā, 89 novadu pašvaldības izvirzījušas pirmrindniekos. Tas panākts šajos novados apgūtajām naudām pieskaitot arī Latvijas valsts ceļu apgūtos ES līdzekļus valsts ceļu atjaunošanai šo novadu teritorijās, lai Latvija varētu atskaitīties Briselei, ka Latvijā ļoti rūpējas par līdzsvarotu reģionālo attīstību. Faktiski šajā plānošanas periodā 89 novadiem projektu konkursu kārtībā bija pieejami tikai 37 miljoni EUR, bet 9+21 bez projektu konkursa (uz paplātes) bija pieejami vairāk nekā 300 miljoni. Par to, ka ieguldot naudu pārsvarā tikai 9+21 teritorijās šajā plānošanas periodā nav sasniegta līdzsvarota attīstība, liecina arī J.Turlaja karte par apdzīvotību 2030.gadā, ka depopulācija notiks visā Latvijā, izņemot Rīgu un Pierīgu. Tātad visa pārējā Latvija it sevišķi lauku novadi kā uzskata akadēmiķe R.Karnīte ir bezcerīgas teritorijas. Lielās pilsētas un visi reģionālās attīstības centri arī ir saņēmēji no izlīdzināšanas fonda tā pat, kā lauku novadi, izņemot Pierīgas novadus.

2. Ja NAP tiek iekļautas citas īpaši atbalstāmas teritorijas kā Latgale, Piejūra, pierobeža, tad pieprasām Sēlijas novadu apvienības novadu teritoriju NAP iezīmēt kā īpaši atbalstāmu un attīstāmo teritoriju

Pamatojums: Salīdzinot ar pārējiem Zemgales novadiem šie novadi atrodas neizdevīgākajā ģeogrāfiskajā situācijā, kas neveicina attīstību. Ceļu tīkla sliktais

stāvoklis pat uz pagastu centriem (it sevišķi Jēkabpils novadā) apgrūtina uzņēmējdarbību un veicina depopulāciju.

3. Mūsu priekšlikumi lauku novadu attīstībai:

- **Pieprasām vismaz 5 reizes palielināt LEADER finansējumu lauku novadiem.**

Pamatojums: Šāds finansējums radīs arī iespēju attīstīt uzņēmējdarbību lauku novados.

- **Sēlijas novados pieprasām atbalstīt kooperatīva izveidi dārzeņu un augļu ražošanai, apmācot kooperatīvu vadītājus**

Pamatojums: Privatizācija lauku apvidos nebija orientēta uz ražošanas saglabāšanu laukos un tāpēc izveidojās mazo zemju īpašnieki, kas ir krietni vairāk nekā Lietuvā un Igaunijā. Iepirkumos lielajām valsts iestādēm nevar piedāvāt vietējos dārzeņus un augļus (armija, cietumi, utt.), kas būtu labs ienākumu avots vietējiem lauku iedzīvotājiem. Jādomā par vietējo lauksaimniecības produkcijas atbalstīšanu valstī kā to dara visas ES valstis. Pārejas laikā no padomju saimniekošanas uz brīvās Latvijas saimniekošanu, laukos speciālistiem un saimniecību vadītājiem tika piekabināta “sarkano baronu” birka, tāpēc viņi pārsvarā uzsāka privāto saimniekošanu, tika morāli un fiziski sagrauti. Neliela daļa iesaistījās pašvaldību pārvaldē.

- **Jāattīsta novadu mazpilsētas, ciemi**

Pamatojums: Mazpilsētās un ciemos ir draudzīga vide ģimenēm. Piemēram, bērniem pieejamas mākslas, mūzikas, sporta skolas, bet vecākiem nav jātērē papildus laiks (darba laikā) bērnu uz profesionālās ievirzes skolām un interešu izglītību.

Pēdējā laikā uz mazpilsētām un ciemiem pārceļas ģimenes no pilsētām, tāpēc ir vietas, kur dzīvokļu iegāde ir jau problēma un nepieciešama dzīvokļu celtniecība.

- **Lielajām pilsētām un reģionālās nozīmes centriem startēt kopīgajos projektu konkursos ar 89 novadu pašvaldībām**
- **Radīt atbalsta sistēmu uzņēmējiem, lai viņi būtu ieinteresēti darba vietu radīšanai reģionos**

Pamatojums: Uzņēmējiem finansiāli nav izdevīgi radīt darba vietas lauku novados, jo palielinās izdevumi. Varētu būt kādas nodokļu atlaides vai valsts De minimis atbalsts par katru darba vietu, kas izveidota tālāk kā 100 km no Rīgas.

Aknīstes novada domes priekšsēdētāja

V. Dzene

L.Prande, t.65237762