

NAP struktūras priekšlikums (apkopojums no sabiedriskajā apspriešanā nodotajā versijā)			Liepājas pilsētas pašvaldības komentāri	Īsumā
<p><b>PRIORITĀTE 4.1. TAUTAS ATAUDZE UN DZĪVILDZE</b></p> <p>Cilvēka fiziskais un emocionālais veselības stāvoklis un sociālā atbalsta pasākumu kopums, kas nepieciešams atbilstoši katra cilvēka vajadzībām. Tas ir priekšnosacījums ilgākam, iekļaujošākam un aktīvākam mūžam, kā arī ietekmē dzimstību – cilvēku vēlmes un iespējas laist pasaulē atvases.</p>				
Rīcības virziens	Indikators	Indikatora skaidrojums		
<p><b>4.1.1. DZIMSTĪBA</b> - bērnu ienākšana pasaulē. To ietekmē virkne sociālu un ekonomisku faktoru, t.sk. labs veselības stāvoklis, pietiekama materiālā labklājība, sociālā drošība, atbalsta sistēma bērnu vajadzību nodrošināšanai u.c. No valsts skatupunkta raugoties, dzimstība ir veicinājama, lai stiprinātu ģimenes vērtību apziņu valstī un depopulācijas apstākļos nodrošinātu Latvijas tautas ataudzi.</p>	Summārais dzimstības koeficients	CSP vidējais bērnu skaits, kuri varētu piedzimt vienai sievietei viņas dzīves laikā. Tam būtu jābūt vismaz 2,1, lai nodrošinātu tautas ataudzi, t.i. dzimušo skaits nebūtu mazāks par mirušo skaitu		
<p><b>4.1.2. VESELĪGS DZĪVESVEIDS</b> - indivīda rīcību kopums, kas vērsts uz slimību risku novēršanu un iekļauj veselīga uztura</p>	Jaundzimušo sagaidāmais veselīga mūža ilgums	Atspoguļo mūža gadu skaitu, ko jaundzimušais varētu pavadīt, esot pie labas veselības un bez funkcionāliem ierobežojumi	<p><b>1.Liepāja.</b> Lūdzam papildus <b>skaidrot indikatoru</b> "Jaundzimušo sagaidāmais veselīga mūža ilgums". Kas ar to domāts, kā šo indikatoru mēra, kas ir "laba" veselība un funkcionālie ierobežojumi? Statistiski ir pieejams "Jaundzimušo vidējais paredzamais mūža ilgums", bet tas ir kaut kas cits - <i>gadu skaits, kādu vidēji nodzīvotu attiecīgajā gadā dzimušie, ja viņu dzīves laikā mirstības līmenis paliktu tāds, kāds tas bija dzimšanas gadā. (skat. gadagrāmatu)</i></p>	

<p>paradumus, fiziskās aktivitātes, no atkarībām brīvu dzīvesveidu.</p>			<p><b>2.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>aizvietot ar citu indikatoru</b> - esošo "Jaundzimušo sagaidāmais veselīga mūža ilgums" ar jaunu indikatoru, kurš būtu saskaņots ar esošajiem nozares plānošanas dokumentiem un nozarē lietotajiem terminiem.</p> <p><b>3.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam indikatoru <b>definīcijas piemērot</b> atbilstoši Latvijas veselības aprūpes statistikas gadagrāmatai (pēdējā pieejamā par 2017) <a href="https://spkc.gov.lv/upload/.../10_terminu_skaidrojumi_2017.docx">https://spkc.gov.lv/upload/.../10_terminu_skaidrojumi_2017.docx</a></p> <p><b>4.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut precīzāku indikatora formulējumu</b>, t.i., šobrīd spēkā esošās Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2014-2020 gadam par virsmērķi ir noteikušas palielināt Latvijas iedzīvotāju veselīgi nodzīvoto mūža gada skaitu un novērst priekšlaicīgu nāvi. Tas būtu precīzāks formulējums indikatoram, jo fiziskās aktivitātes ir tikai viens no instrumentiem, kā palielināt veselīgi nodzīvotos dzīves gadus.</p> <p><b>5.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>papildināt ar indikatoru</b> "Profilaktiski novēršama mirstība (<i>preventable mortality</i>)", jo ja 4.1.3.punktā izmanto indikatoru medicīniski novēršamā mirstība, tad pie veselīga dzīvesveida loģiski būtu piemērot ierosināto indikatoru.</p>	
<p><b>4.1.3. VESELĪBAS APRŪPE</b> - pasākumu kopums, kas ietver pieejamu, kvalitatīvu un efektīvu slimību profilaksi, diagnostiku, ārstēšanu un rehabilitāciju, lai nodrošinātu labu veselību visa mūža garumā.</p>	<p>Paredzamais vidējais mūža ilgums jaunpiezimušajiem</p>	<p>Integrētie pētījuma dati sniedz informāciju par:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pastaigas, braukšana ar divriteni vai citas vieglas fiziskās nodarbības vismaz 4 stundas nedēļā;</li> <li>- lēns skrējieni un citi fizisko aktivitāšu veidi vai smagi dārza darbi vismaz 3 stundas nedēļā;</li> <li>- smagi fiziskie treniņi un sacensības biežāk kā reizi nedēļā/ h.</li> </ul> <p>Atspoguļo statistiski vidējo mūža gadu skaitu, ko jaundzimušais atkarībā no dzimuma, dzimšanas reģiona un citiem demogrāfiskiem faktoriem varētu nodzīvot</p>	<p><b>6.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>papildināt ar indikatoriem</b> par veselības aprūpi, jo divi Indikatori īsti neatspoguļo kvalitāti, pieejamību! Minētie veselības aprūpes indikatori neietver dzīves kvalitātes uzlabošanu. Skaidrs, ka dzīves ilgums sakarā ar medicīnas tehnoloģiju attīstību palielināsies, būtiski, ka dzīves ilgumam seko arī dzīves kvalitāte. Piemēram, sociāli aktīvo iedzīvotāju īpatsvars.</p> <p><b>7.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> nepieciešamību koncentrēt un attīstīt infrastruktūru un cilvēkresursus reģionālajos centros, lai efektīvi nodrošinātu primārās un sekundārās, kā arī stacionārās veselības aprūpes pieejamības nodrošināšanu reģionos. Cilvēkresursu jautājumu veselības aprūpē. Šobrīd Latvijā veselības aprūpē būtiskākais ir cilvēkresursu trūkums, kas būtiski ierobežo veselības aprūpes pieejamību. Resursi ietver gan finansiālos līdzekļus, gan cilvēkresursus. Būtiska ir līdzmaksājuma samazināšana. Indikatoram ir jābūt tieši veselības aprūpes pieejamības uzlabošanai, ko var izmērīt ar veselības statistikas rādītājiem. Šajā sakarā nepieciešami <b>ieguldījumi</b>, piemēram e-veselībā, telemedicīnā, attālinātajos konsultatīvajos pakalpojumos reģionos.</p>	<p><b>Veselības infrastruktūra</b></p> <p><b>Cilvēkresursu jautājumu veselības aprūpē</b></p> <p><b>e-veselība, telemedicīna</b></p>
	<p>Medicīniski novēršamā mirstība uz 100 000 iedzīvotājiem</p>	<p>Indikators raksturo situāciju, kas būtu SPKC novēršama, pie nodrošinātas optimālas veselības aprūpes kvalitāte</p>	<p><b>8.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> nepieciešamību koncentrēt un attīstīt gan infrastruktūru, gan cilvēkresursus reģionālajos centros, lai efektīvi nodrošinātu primārās un sekundārās, kā arī stacionārās veselības aprūpes pieejamības nodrošināšanu reģionos.</p> <p><b>9.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> rehabilitācijas pakalpojumu attīstību veselības aprūpes iestādēs (bērnu rehabilitācijas pasākumu izveide (<i>ūdens procedūras-baseins, medicīniskā aprīkojuma iegāde, fizikālo procedūru veikšanai jaunas medicīniskās tehnoloģijas</i>)).</p>	<p><b>Veselības infrastruktūra (t.sk rehabilitācija)</b></p> <p><b>Cilvēkresursu jautājumu veselības aprūpē</b></p>

			<p><b>10.Liepāja.</b> Lūdzam <b>skaidrojumu</b> indikatoram, tas īsti nav izprotams! Definīcija pēc gadagrāmatas ir “Medicīniski novēršama mirstība – nāves gadījumi no konkrētiem nāves cēloņiem”, kas ir novēršami, ietekmējami ar atbilstošu veselības aprūpi (savlaicīgu, kvalitatīvu u.tml.). To ietekmē medicīnas zināšanu un tehnoloģiju attīstība. Tiek aprēķināta atbilstoši Eurostat lietotajai metodei (noteikts nāves cēloņu saraksts) līdz 74 gadu vecumam.</p>	
<p><b>4.1.4. SOCIĀLĀ IEKĻĀUŠANA</b> – atbalsta sistēmas kopums, t.sk. mērķtiecīga sociālo pakalpojumu, sociālās palīdzības, sociālā darba un citu sociālā atbalsta pasākumu pieejamība sociālās atstumtības riskam un diskriminācijai pakļautām personām, tajā skaitā arī personām ar funkcionāliem ierobežojumiem, nelabvēlīgā situācijā esošiem cilvēkiem u.c.</p>	<p>Nabadzīgo iedzīvotāju %, kas ar soc. transfertiem izkljuvuši no nabadzības riska zonas</p>	<p>Indikators raksturo sociālās sistēmas kapacitāti palīdzēt iedzīvotājiem krīzes situācijās un iedzīvotājiem ar zemiem ienākumiem</p>	<p><b>11.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>izdalīt atsevišķi - rīcības virzienā</b> sociālo pakalpojumu UN sociālās palīdzības pieejamību.</p> <p><b>12.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>papildināt ar indikatoriem</b>, esošais nav pietiekams, jo atspoguļo tikai sociālās palīdzības ietekmi, tādāt, ierosinām <u>veidot vismaz 2 indikatorus</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju %, kas ar soc. transfertiem izkljuvuši no nabadzības riska zonas. Šī indikatora skaidrojums ietvertu, kā krīzē esošus iedzīvotājus (krīzē nokļuvušas personas ne vienmēr ir pakļautas nabadzības riskam), tā arī iedzīvotājus ar zemiem ienākumiem.</li> <li>2. Sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju integrēšana. Šāda indikatora nepieciešamība pamatojama ar to, ka sociālos pakalpojumu, t.sk., sociālā darba pakalpojumu saņem kā nabadzības riskam pakļautie, tā krīzes situācijās esošie un arī tādi iedzīvotāji, kuri neiekļaujas nevienā no augstāk minētajām grupām.</li> </ol> <p><b>13.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> nepieciešamību attīstīt infrastruktūru sociālo pakalpojumu pieejamības nodrošināšanai reģionos.</p> <p><b>14.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>ņemt vērā</b> to, ka sociālo pakalpojumu realizēšana pēc iespējas būtu jānodod privātai partnerībai un/ vai nevalstiskajām organizācijām, saskaņojot ar attiecīgo pašvaldību vajadzībām. Nav pareiza situācija, ka lielu daļu no sociāliem pakalpojumiem pilsētā nodrošina pašvaldības iestāde. Racionālāk būtu sociālos pakalpojumus iepirkt no privātiem pakalpojumu sniedzējiem gadījumā, kad tie ir nepieciešami. Līdz ar to <b>NAP kontekstā pie investīciju plāna lūdzam iekļaut atbalstu privātajam sektoram</b> nepieciešamās infrastruktūras attīstībai šādu pakalpojumu nodrošināšanai.</p>	<p><b>Sociālo pakalpojumu pieejamības nodrošināšana s infrastruktūra</b></p> <p><b>Akcenti uz ieguldījumiem privātajā sektorā</b> (<i>nodrošinot pilsētai nepieciešamos soc pakalpojumus</i>)</p>

NAP struktūras priekšlikums (apkopojums no sabiedriskajā apspriešanās nodotajā versijā)			Liepājas pilsētas pašvaldības komentāri	Īsumā
<p><b>4.2. ZINĀŠANAS UN PRASMES</b></p> <p>Mūsdienu dzīves ritms pieprasa no cilvēka būt elastīgam un gatavam pārmaiņām, lai veiksmīgi varētu attīstīt savas zināšanas un prasmes, un pielāgoties darba tirgus vajadzībām. Prioritāte fokusējas uz zināšanu un prasmju apjomu un kvalitāti, jo tās ir svarīgs cilvēka resurss un priekšnosacījums, lai sekmētu individuālo un valsts izaugsmi, apgūstot nepieciešamās prasmes un zināšanas, strādājot labā darbavietā, veicot uzņēmējdarbību vai radot jaunas praktiskas/teorētiskas zināšanas.</p>				
Rīcības virziens	Indikators	Indikatora skaidrojums	<p><b>15.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam rīcības virzienā iekļaut sekojošo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. stiprināt reģionālās augstskolas kā Latvijas reģionu izglītības, zinātnes, inovāciju centru, nodrošinot augstākās izglītības pieejamību reģionos un stiprinot saikni starp izglītības, pētniecības un inovācijas politiku;</li> <li>B. palielināt augstākās izglītības finansējumu vismaz līdz vidējam ES līmenim;</li> <li>C. sekmēt atvērtību un starptautisko dimensiju, piesaistot ārvalstu studentus un projektu starptautisko finansējumu;</li> <li>D. uzsvērt mūžizglītības lomu sabiedrības attīstībā, koncentrējoties ne tikai uz bezdarba novēršanu, bet arī uz esošo darbinieku kvalifikācijas attīstību un valsts finansētus izglītības pakalpojumus virzīt tikai akreditētās izglītības iestādēs (augstskolas, koledžas, profesionālās izglītības kompetences centri). Jārada arī tādu sistēmu, kurā dažādu nozaru pārstāvji var izvērtēt un ar uzņēmuma līdzfinansējumu "pasūtīt" augstākās un profesionālās izglītības iestādēm apmācību noteiktai esošo vai potenciālo darbinieku grupai, tādējādi cieši sasaistot nozares vajadzības ar cilvēkresursu attīstību</li> </ul> <p><b>16.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam papildināt ar "atbalstīt augstākās un vidējās profesionālās izglītības mācību vides sakārtošanu, uzlabošanu un jaunas modernas mācību vides izveidi Latvijas lielajās pilsētās (infrastruktūras sakārtošana un mācību līdzekļu iegādē)".</p> <p><b>17.Liepājas pozīcija</b> - izvirzītais rīcības virziens "Izglītība un mācības" ir ļoti vispārīgs un nekonkrēts, lūdzam <b>konkretizēt rīcības virzienu</b>, izvirzot prioritātes vai sadalot vairākos rīcības virzienos, kā piemēram, mērķtiecīgs atbalsts kompetenču pieejai vispārējā izglītības satura ieviešanā un īstenošanā (jaunā izglītības reforma).</p>	<p><b>Augstākā izglītība</b></p> <p><b>PII, Vispārējā - mūsdienīga un droša vide, kompetencēs balstīta</b></p>
<p><b>4.2.1. IZGLĪTĪBA UN MĀCĪBAS</b> – kvalitatīva nepieciešamo prasmju un zināšanu ieguve visām mērķgrupām, iekļaujot visas izglītības pakāpes, veidus un ieguves formas. Atspoguļo izglītībā un apmācībā iegūtās zināšanas un prasmes, t.sk. digitālās prasmes un karjeras vadības</p>	<p>Izglītojamie %, no 5-29 gadu veciem iedzīvotājiem</p>	<p>Rādītājs raksturo situāciju izglītojamo skaita sadalījumā pa izglītības līmeņiem, kas norāda ne tikai uz bērnu skaitu Latvijā, bet arī uz izglītojamo skaitu, kas noteiktā laika periodā ir sarucis/ pieaudzis</p>		
	<p>Piedalījušies pieaugušo izglītībā pēdējās nedēļās, personu % 25-74 gadi</p>	<p>4</p> <p>Sniedz informāciju par Latvijas iedzīvotāju izglītošanos izglītības iestādēs,ursos, semināros, konferencēs, kā arī izmantojot pašmācības metodes. Iegūtā informācija palīdz uzlabot ne tikai pieaugušo izglītības pieejamību, bet arī rūpēties par tās kvalitatīvu piedāvājumu</p>		
	<p>Izglītības indekss (<i>EducationIndex</i>)</p>	<p>Atspoguļo iedzīvotāju izglītības līmeni, kas ir būtisks faktors cilvēka labklājībai un dzīves kvalitātei</p>		
<p>Pamata vai augstākās Digitālās prasmes, personu % 16-74 gadi</p>	<p>Viens no galvenajiem digitālo prasmju attīstības rādītājiem, kas parāda cilvēka prasmju izmantošanas spēju ikdienā</p>			

<p>prasmes, personības attīstībai, darba dzīvei un radošajai cilvēka izaugsmei. Rīcības virziena caurviju prasme ir mediju un informācijas pratība – mūsdienās cilvēkam ir jābūt prasmei lietot informācijas avotus, meklēt un kritiski izvērtēt informāciju, tostarp mediju saturu.</p>	<p>Jauniešu (15 gadi) lasītprasmes, matemātikas un dabaszinātņu kompetenču līmenis OECD PISA standartā – augstākie kompetenču līmeņi (5.un 6.līmenis)</p>	<p>OECD PISA pētījumi ir viens no svarīgākajiem informācijas avotiem attiecībā uz izglītības kvalitāti, kas piedāvā starptautiski salīdzinošus datus. Šie dati ir plaši izmantojami dažādos stratēģiskajos dokumentos, tajā skaitā, Eiropas līmenī un Apvienoto Nāciju Organizācijas Ilgtspējīgas attīstības mērķu kontekstā. Augstāko kompetenču rādītāju izvēle ir pamatojama ar virzību uz izcilības veicināšanu.</p>	<p><b>18.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>precizēt Indikatoru</b> “Izglītojamie %, no 5-29 gadu veciem iedzīvotājiem” uz “Izglītojamie %, no 3-29 gadu veciem iedzīvotājiem”, jo formālās izglītības process sākas ar pirmsskolas izglītību, vismaz no 3 gadu vecuma.</p> <p><b>19.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam rīcību “Izglītības un mācības” <b>papildināt ar jaunu indikatoru</b> “izglītojamie %, no 3-29 gadiem izglītību iegūst mūsdienīgā un drošā mācību vidē”.</p> <p><b>20.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam rīcību “Izglītības un mācības” <b>papildināt ar jaunu indikatoru</b> “nodrošināt izglītības pieejamība mērķa grupai 3 - 5 gadi pirmsskolās”, kas ir ļoti būtisks faktors kompetencēs balstīta izglītības satura rezultatīvais instrumentārijs.</p> <p><b>21.Liepāja.</b> Lūdzam sniegt indikatora “Piedalījušies pieaugušo izglītībā pēdējās 4 nedēļās, personu % 25-74” <b>skaidrojumu</b>. Kas kontrolēs un uzskaitīs šo statistiku, cik, kad un kur ir mācījušies pēdējās 4 nedēļās? Kas veiks kontroli par pašmācības metodēm?</p> <p><b>22.Liepāja.</b> Lūdzam sniegt indikatora “Pamata vai augstākās Digitālās prasmes, personu % 16-74 gadi” <b>skaidrojumu</b>. Ar ko ir domāti digitālo prasmju attīstības rādītāji? Kas tos izstrādās un kas veiks to pārbaudi?</p>	
<p><b>4.2.2. ZINĀŠANU RADĪŠANA</b> - radoša cilvēka izaugsme, jaunu teorētisku un/vai praktisku zināšanu radīšana un pielietošana, kā arī augstas pievienotās vērtības un eksportspējīgu produktu un</p>	<p>Summārais inovācijas indekss (Summary European Innovation Index)</p>	<p>Atspoguļo Eiropas valstu datus inovācijas jomā, ņemot vērā 27 inovāciju ietekmējošus indikatorus 10 inovācijas rādītāju jomās: cilvēkresursi, pievilcīga pētniecības sistēma, inovācijām labvēlīga vide, finanses un atbalsts, uzņēmumu investīcijas, uzņēmumu inovācijas spēja, sadarbība starp zinātnes un uzņēmējdarbības sektoru, intelektuālie aktīvi, inovācijas ietekmi uz nodarbinātību, inovācijas ietekme uz pārdošanu.</p>		

<p>pakalpojumu izstrāde un uzlabošana.</p>	<p>ieguldījumi pētniecībā un attīstībā, % no IKP</p>	<p>Rādītājs ir atzīts kā viens no svarīgākajiem, kas raksturo zinātnes un inovāciju attīstību makro līmenī. Rādītājs arī parāda, vai ir nodrošināti nepieciešamie priekšnoteikumi pietiekamas zināšanu kapacitātes un izcilības nodrošināšanai. Rādītāja vērtības pieaugums liecina arī par valsts progresu attiecībā uz jaunu produktu un pakalpojumu radīšanu un ekonomisko izaugsmi kopumā.</p>		
--	--	--	--	--

<b>NAP struktūras priekšlikums (apkopojums no sabiedriskajā apspriešanā nodotajā versijā)</b>			<b>Liepājas pilsētas pašvaldības komentāri</b>	<b>Īsumā</b>
<p><b>4.3. MATERIĀLĀ LABKLĀJĪBA</b></p> <p>Materiālā labklājība ir dzīves kvalitātes ekonomiskais un sociālais kritērijs. To veido uzņēmumu konkurētspēja un ražīgums, cilvēka iespējas strādāt atbilstoši savām spējām cienīgā darbā, gūstot pietiekamus ienākumus, kas tādējādi kopumā ar vietējo pieprasījumu pozitīvi ietekmē tautsaimniecības izaugsmi un dzīves kvalitāti. Kvalitatīvu pakalpojumu pieejamība (izglītība, veselības aprūpe, dotācijas kultūrai, u.c.) uzlabo iespēju vienlīdzību, kas sniedz ieguldījumu cilvēka ražīgumā un dzīves kvalitātē. Individuālas spējas un iespējas veikt uzkrājumus un noturēt citus aktīvus vairo materiālu labklājību un amortizē labklājības riskus.</p>				
<p><b>Rīcības virziens</b></p>	<p><b>Indikators</b></p>	<p><b>Indikatora skaidrojums</b></p>		
<p><b>4.3.1. DARBS</b> - sniedz cilvēkam iespēju caur aktīvu līdzdalību darba tirgū, papildus zināšanu</p>	<p>Nodarbinātības līmenis %, personas 15-74 gadi</p>	<p>Nodarbinātības līmenis jeb darbaspējīga vecuma nodarbināto iedzīvotāju</p>		

<p>apguvi un darba ražīgumu atbilstoši spējām, nodrošināt savu materiālo labklājību. Valsts uzdevums primāri ir radīt visus nepieciešamos priekšnosacījumus iedzīvotāju ekonomiskajai aktivitātei un konkurētspējīgai uzņēmējdarbības videi. Īpaši līdzdarbojoties tām iedzīvotāju grupām, kuru iesaiste darba tirgū un sabiedriskajās aktivitātēs nav iespējama bez specifiska, personificēta valsts atbalsta.</p>		<p>Īpatsvars, kas raksturo iedzīvotāju ekonomisko aktivitāti uzskatāms par galveno sociālo rādītāju raksturojot norises darba tirgū</p>		
<p><b>4.3.2. PRODUKTIVITĀTE UN KONKURĒTSPĒJA</b> - spēja radīt un pārdot augstvērtīgus, eksportspējīgus produktus un pakalpojumus, pateicoties inovācijai un tās rezultātā izstrādāto produktu komercializācijai, investīciju piesaistei jaunu komercializējamo produktu un projektu</p>	<p>Nodarbinātība zināšanu ietilpīgās darbībās, % no kopējās</p>	<p>Atspoguļo nodarbinātību zināšanu ietilpīgās un tehnoloģiski attīstītās nozarēs, kas virza tautsaimniecības izaugsmi</p>	<p><b>23.Liepāja.</b> Lūdzam <b>skaidrot</b> kā tiks noteikts, kas ir zināšanu ietilpīgās darbības?</p> <p><b>24.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> pilsētas infrastruktūras sakārtošanu pilsētvidē (ārpus industriālajām teritorijām), kas veicinās tradicionālajām nozarēm, kā arī radošo industriju uzņēmumu konkurētspēju.</p> <p><b>25.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> atbalstu komersantu īpašumā esošo ēku rekonstrukcijai, teritorijas, komunikāciju, aprīkojumu un tehnoloģiju piemērošanai zināšanu ietilpīgas saimnieciskās darbības nodrošināšanai.</p>	<p><b>Pilsētas Infrastruktūra tradicionālo un radošo industriju uzņēmējdarbības teritorijās, kas nav industriālie parki</b></p> <p><b>Komersantu infrastruktūras pielāgošana</b></p>
<p>attīstībai, spējai atrast jaunus tirgus uzņēmuma produktiem/ pakalpojumiem, tehnoloģiju un iekārtu modernizēšanai ar mērķi kāpināt darba ražīgumu un izmaksu efektivitāti.</p>	<p>Nefinanšu investīcijas kā % no IKP</p>	<p>Nefinanšu investīcijās ir ietverti ilgtermiņa nemateriālie ieguldījumi, dzīvojamās mājas, citas būves, ēkas un celtnes, dzīvnieki un augi, tehnoloģiskās mašīnas un iekārtas, pārējie pamatlīdzekļi un inventārs, kā arī pamatlīdzekļu izveidošana un nepabeigto būvobjektu un kapitālā remonta izmaksas</p>	<p><b>26.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>papildināt rīcības virzienu</b> ar sekojošo - valstij noteikt prioritārās uzņēmējdarbības attīstības teritorijas, kurās mērķtiecīgi plānot investīcijas pamatinfrastruktūrā pilotprojektu ietvaros (bijusī Liepājas metalurga teritorija).</p> <p><b>27.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> pilsētas infrastruktūras sakārtošanu pilsētvidē (ārpus industriālajām teritorijām), kas veicinās uzņēmumu konkurētspēju.</p> <p><b>28.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> atbalstu komersantu īpašumā esošo ēku rekonstrukcijai, teritorijas, komunikāciju, aprīkojumu un tehnoloģiju piemērošanai saimnieciskās darbības nodrošināšanai.</p>	<p><b>Valstij prioritārās uzņēmējdarbības attīstības teritorijas (Metalurģis)</b></p> <p><i>+tas pats kas iepriekšējā komentārā</i></p>

	Darba ražīgums stundā 2010=100% (Eurostat)	Atspoguļo faktisko izlaidi uz vienu strādājošo. Ekonomikas produktivitāti raksturojošs rādītājs, jo novērš pilnas/nepilnas slodzes atšķirības dažādās valstīs/gados		
<p><b>4.3.3. IENĀKUMI</b> - to pieaugums un ienākumu nevienlīdzības mazināšana ir sasniedzami ar legālu nodarbinātību, produktivitātes pieaugumu, sociāli atbildīgu fiskālo politiku, valsts politiku sociālās apdrošināšanas un materiālā atbalsta jomā, nodrošinot adekvātu ienākumu aizvietošanu noteiktās dzīves situācijās (pensionēšanās, bērna piedzimšana, saslimšana, invaliditāte, bezdarbs u.c.), kas netieši palielina ienākumus un veicina iespēju vienlīdzību.</p>	Mājsaimniecību rīcībā esošie tiešie neto ienākumi, EUR/mēnesī vidēji uz vienu mājsaimniecības locekli	Uzrāda naudas ienākumus no algota darba, kā arī naudas izteiksmē pārrēķināto darba ņēmēja natūrā gūtos ienākumus, saņemtās pensijas un pabalstus un palīdzību, kā arī peļņu no noguldījumu procentiem, dividendēm, akcijām		
	Summārie izdevumi no kopbudžeta izglītībai, veselības aprūpei, kultūrai, atpūtai, reliģijai, EUR/gadā, vidēji uz vienu mājsaimniecības locekli	Atsevišķi valsts un pašvaldību budžeta izdevumi netieši palielina cilvēka un mājsaimniecības ienākumus un veicina iespēju vienlīdzību, minētais indikators tiek izmantots, lai raksturotu minēto publiskā finansējuma ietekmi vairāk atbalstītajās jomās - izglītība, veselības aprūpe, kultūra, atpūta, reliģija - vidēji uz vienu mājsaimniecības locekli		
	Mājsaimniecību rīcībā esošie tiešie neto ienākumu plānošanas reģionos variācijas koeficients	Parāda to, cik lielā mērā starp plānošanas reģioniem atšķiras ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli.	<p><b>29.Liepājas pozīcija</b> - ieguldījumu politika jāvirza, ņemot par pamatu, ka Latvija iedalās divos reģionos lielrīgas un pārējie reģioni, lūdzam <b>dzēst plānošanas reģioni</b>.</p>	
	S80/S20 ienākumu	ienākumu nevienlīdzības indekss,		



	kvintīju attiecības indekss	raksturo attiecību starp kopējo ienākumu, ko saņēmuši 20 % valsts iedzīvotāju ar visaugstāko ienākumu līmeni (augstākā jeb piektā kvintīle), un kopējo ienākumu, ko saņēmuši 20 % valsts iedzīvotāju ar viszemāko ienākumu līmeni (zemākā jeb pirmā kvintīle)		
	Nabadzīgo iedzīvotāju %, kas ar soc. transfertiem izkljuvuši no nabadzības riska zonas	Indikators raksturo sociālās sistēmas kapacitāti palīdzēt iedzīvotājiem krīzes situācijās un iedzīvotājiem ar zemiem ienākumiem		
<b>4.3.4. UZKRĀJUMI STABILITĀTEI</b>	<p>Kopējie mājsaimniecību finanšu aktīvi, EUR uz vienu iedzīvotāju</p> <p>- mājsaimniecību uzkrātie finanšu aktīvi, kas veido būtisku daļu no kopējās labklājības un var kalpot kā papildus ieņēmumu avots, kā arī sadzīvīsku risku vadīšanas rīks. Priekšnosacījumi finanšu aktīvu veidošanai ir katra cilvēka ienākumu pieaugums un finanšu sektora stabilitāte, ar pieaugošu finanšu pakalpojumu klāstu un to pieejamību, kā arī indivīda zināšanu, izpratnes un finanšu pratības līmeņa celšana.</p>	<p>Ņemot vērā virzību uz skaidrās naudas izmantošanas ierobežošanu un prasības finanšu sektora uzraudzībā, kas mazina nelegālās nodarbinātības un citu neoficiālu ienākumu ieplūšanas risku tajā, minētais ir optimāls indikators, kas atspoguļo mājsaimniecību rīcībā esošos uzkrājumus, vērtspapīrus, ieguldījumus, dzīvības apdrošināšanā un trešajā pensiju līmenī, veiktos aizdevumus un citus finanšu aktīvus vidēji uz vienu iedzīvotāju.</p>		

NAP struktūras priekšlikums (apkopojums no sabiedriskajā apspriešanās nodotajā versijā)			Liepājas pilsētas pašvaldības komentāri	Īsumā
<b>4.4. DZĪVES VIDE</b> Dzīves vide ir apkārtējās vides un infrastruktūras faktoru kopums, kas raksturo vides kvalitāti un tīrību, kā arī svarīgāko pakalpojumu (transporta, mājoklis, elektroenerģija, elektroniskie sakari) kvalitāti un pieejamību. Iedzīvotāju dzīves kvalitāti ne mazākā mērā kā ekonomika vai sociālie aspekti ietekmē apkārtējā vide.				
Rīcības virziens	Indikators	Indikatora skaidrojums	<b>30.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>papildināt Rīcības virziena</b> tekstu ar "Piekrastes teritoriju attīstība un Natura 2000 teritoriju attīstība".  <b>31.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam indikatoru "Siltumnīcefekta gāzu emisijas, tonnas uz 1 milj. EUR no IKP (1990=100%)" <b>aizstāt ar</b> valstī noteikto nacionālo klimata pārmaiņu indikatoru "SEG emisijas uz vienu iedzīvotāju" (indikatora parāda sakarību starp Latvijas iedzīvotāju skaitu un emitēto SEG (siltumnīcu gāzu emisijas) daudzumu, kas raksturo antropogēno ietekmi) vai arī ar indikatoru "SEG emisijas uz teritoriju".  <b>32.Liepāja.</b> Minētie indikatori ir tikai daļa no tiem, kuri norāda uz urbānās vides kvalitāti (ilgspējīgu pilsētas attīstību). Mūsdiā trūkstošos indikatorus var aizgūt no: <a href="http://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/indicators_for_sustainable_cities_IR12_en.pdf">http://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/indicators_for_sustainable_cities_IR12_en.pdf</a> .  <b>33.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> bezizmešu transporta nozīmi, uzlādes infrastruktūras nodrošināšanu, kas ir fundamentāla nepieciešamība, ar kuras palīdzību pilsētā tiks samazināts ne tikai privāto automašīnu radītais izmešu apjoms, bet radīsies iespēja strukturālu izmaiņu veikšanai sabiedriskā transporta maršrutu tīklā.  <b>34.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> atbalstu arī siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamiem resursiem nodrošināšanai un to pārvades efektivitātes nodrošināšanai.  <b>35.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku, valsts un pašvaldības (gan iestāžu, gan kapitālsabiedrību) ēku energoefektivitātes uzlabojumus kompleksi ar atbalstu to rekonstrukcijai, nodrošinot pilnu pabeigtību. Attiecībā uz pašvaldībai piederošām ēkām primāri ir Izglītības, veselības, sporta, kultūras.  <b>36.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> vēsturisko, aizsargājamo objektu (t.sk teritoriju), restaurācijas, kultūrvēsturiskās vides saglabāšanu un pielāgošanu tālākai izmantošanai. <b>Papildinot ar atbilstošu indikatoru,</b> kas parāda urbānās vides kvalitāti (ilgspējīgu pilsētas attīstību)	<b>Piekraste, Natura 2000</b>  <b>Bezizmešu transports nedalot sīkāk, uzlādes infrastruktūra</b>  <b>Siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamiem resursiem</b>  <b>Dzīvojamo ēku, valsts un pašvaldības ēku energoefektivitāte, kā kompleks risinājums no rekonstrukcijas (primāri ir Izglītības, veselības, sporta, kultūras, nozares ēkās)</b>  <b>Aizsargājamo objektu (t.sk teritoriju),</b>
<b>4.4.1. DABA UN VIDE</b> - tiesības un iespējas ikvienam iedzīvotājam dzīvot <b>kvalitatīvā vidē</b> , kurā tiek veikti pasākumi vides piesārņojuma samazināšanai un novēršanai, tiek saglabāta bioloģiskā daudzveidība un nodrošināta dabas resursu pārdomāta izmantošana esošās un nākamā paaudžu interesēs. Latvijas bioloģiskā daudzveidība, ekoloģiskie procesi un <b>unikālās dabas un kultūrvēsturiskās ainavas</b> ir nacionālas un starptautiskas nozīmes bagātība, kas veido priekšnoteikumus iedzīvotāju dzīves vides kvalitātei.	Siltumnīcefekta gāzu emisijas, tonnas uz 1 milj. EUR no IKP (1990=100%)  Pārstrādātie sadzīves atkritumi, % no radītajiem	Atspoguļo siltumnīcas efektu izraisošo gāzu (SEG) emisiju apjoma attiecību pret iekšzemes kopproduktu  Atspoguļo sadzīves atkritumu (mājsaimniecībās, tirdzniecībā, pakalpojumu sniegšanas procesā, rūpnieciskās darbības rezultātā vai citur radušies atkritumi) pārstrādes īpatsvaru, resursu izmantošanas efektivitāti		
	Lauku putnu indekss	Komplekss indikators, raksturo bioloģiskās daudzveidības izmaiņu tendences		

			<p><a href="http://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/indicators_for_sustainable_cities_IR12_en.pdf">http://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/indicators_for_sustainable_cities_IR12_en.pdf</a>.</p> <p><b>37.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> vides sanācības projektu nozīmi tos realizēt saskaņā ar HELCOM rekomendācijām.</p> <p><b>38.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> nepieciešamību labiekārtot senu, degradētu kapsētu teritorijas pilsētās, tādejādi rosinot izvēlēties apbedījumiem jau esošu kapsētu (iekšējie ceļi, žogi, centrālā laukuma atjaunošana, autostāvieta izveide un sabiedriskā transporta kompleksa plānošana).</p> <p><b>39.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> atbilstošas vides nodrošināšana mājdzīvnieku labturībai patversmēs.</p> <p><b>40.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> nepieciešamību atbalstīt ieguldījumus velo infrastruktūrā:</p> <p>A. trūkstošo posmu velo infrastruktūrā attiecībā uz savstarpēji saistītu veloinfrastruktūru piekrastes teritorijās (starp pilsētām - saskaņā ar EuroVelo maršrutiem (<i>EuroVelo 10 (Apkārt Baltijas jūrai)</i>, <i>EuroVelo13 (Dzelzs priekškara maršruts)</i>) <a href="http://www.eurovelo.com/en/eurovelos">http://www.eurovelo.com/en/eurovelos</a>), lai būtu iespējams tos sertificēt (<i>līdz šim Latvijā neviens posms nav sertificēts</i>) <a href="http://www.eurovelo13.com/stages/baltic-states">http://www.eurovelo13.com/stages/baltic-states</a>; <a href="http://www.eurovelo.com/en/eurovelos/eurovelo-10">http://www.eurovelo.com/en/eurovelos/eurovelo-10</a>;</p> <p>B. velo infrastruktūrā pilsētas teritorijā, nodrošinot sasaisti ar EuroVelo10 un EuroVelo13 maršrutiem, vienlaikus mazinot kaitīgo izmešu daudzumu pilsētvidē un veicinot veselīgāku dzīvesveidu;</p> <p><b>41.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> atbilstošu grants ielu posmu asfaltēšanā, samazinot putekļu koncentrāciju gaisā, tādejādi uzlabojot gaisa kvalitāti.</p> <p><b>42.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> atbilstošu seku likvidēšanai un preventīvo pasākumu veikšanai sakarā ar klimatiskajām pārmaiņām:</p> <p>A. slēgto un atklāto lietus notekūdeņu sistēmas sakārtošana, novadot virszemes ūdeņus uz esošiem kolektoriem un attīrīšanas iekārtām, tādejādi novēršot augsnes piesārņojumu un kaitīgu vielu uzkrāšanos augsnē;</p> <p>B. hidrotehnisko būvju izveidošana pilsētu teritoriju aizsardzībai no applūšana, kas veidojas klimatu pārmaiņu rezultātā;</p> <p>C. energoefektīva un CO2 izmešu samazinoša pilsētas apgaismojuma izbūve;</p> <p>D. pilsētas teritorijās esošo pludmaļu un piejūras teritoriju attīstīšana un infrastruktūras sakārtošana, krasta erozijas, piesārņojuma ietekmes mazināšanai;</p> <p>E. antropogēnās slodzes mazināšana Natura 2000 pilsētu teritorijās, attīstot to aktīvā tūrisma un rekreācijas vajadzībām.</p>	<p>saglabāšana, pielāgošana</p> <p>Karostas kanāla attīrīšana</p> <p>Kapsētas</p> <p>Dzīvnieku patversmes</p> <p>Velo infrastruktūra starp pilsētām</p> <p>Velo infrastruktūra pilsētas teritorijā</p> <p>Grants ielas</p> <p>Klimatiskās pārmaiņas (<i>LKT, hidrobūves, apgaismojums, pludmale</i>)</p> <p>Antropogēnā slodze</p>
--	--	--	--	--

			<p><b>43.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b>, ka nacionālā līmenī ir nepieciešamas izmaiņas normatīvajā regulējumā attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanas modeli pašvaldībās, jo pašvaldības pusē ir visa atbildība, bet nav dotas tiesības izvēlēties efektīvāko atkritumu apsaimniekošanas modeli.</p> <p><b>44.Liepājas pozīcija</b> - nepiekrītam indikatoram “Lauku putnu indekss” un <b>lūdzam indikatoru aizstāt</b> ar “Bioloģiski vērtīgo zālāju platība, kurā tiek ievēroti atbalsta saņemšanas nosacījumi % no apzinātajiem BVZ” , ņemot vērā valstī veikto dabas datu skaitīšanu, kā arī to, ka bioloģiski vērtīgi zālāji, kas arī raksturo bioloģiskās daudzveidības izmaiņu tendences, ir gan lauku, gan pilsētu teritorijās. Savukārt, lauku putnu indeksu izmanto, lai raksturotu lauksaimniecības platību vides kvalitāti, kas nozīmē, ka principā nav attiecināms uz pilsētām un līdz ar to nesniedz objektīvu vērtējumu attiecībā uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu valstī kopumā.</p>	<b>Atkritumi</b>
<p><b>4.4.2. TEHNOĻOĢISKĀ VIDE</b> – infrastruktūras, tehnoloģiju un datu pieejamība, iespējas saņemt ērtus, kvalitatīvus un videi draudzīgus mobilitātes, enerģijas un informācijas pakalpojumus. Dzīves kvalitātes nodrošināšanai ne mazākā mērā kā kvalitatīva vide nepieciešama arī sabiedrisko pakalpojumu pieejamība, tai skaitā pieejams sabiedriskais transports un transporta infrastruktūra, ilgtspējīgi un pieejami energoresursi, informācijas tehnoloģiju, publisko e-pakalpojumu un datu pieejamība.</p>	Transporta infrastruktūras indekss	Atspoguļo valsts vispārējo transporta infrastruktūras kvalitāti	<p><b>45.Liepāja.</b> Lūdzam <b>skaidrot</b> transporta infrastruktūras indeksu, kas ar to tiek saprasts.</p> <p><b>46.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> infrastruktūras attīstību pasažieru pārvadājumiem pa Dzelzceļu (t.sk starpreģionu pārvadājumi), kas nodrošinās multimodālu reģionālo centru sasniedzamību.</p> <p><b>47.Liepājas pozīcija</b> - atsaucoties uz Liepājas komentāru 4.4.1. sadaļā par lūgumu iekļaut bezizmešu sabiedrisko transportu reģionu pilsētās, šajā 4.4.2. sadaļā lūdzam <b>iekļaut</b> sekojošo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. jaunu, modernu, mūsdienu tehnoloģijām atbilstošu tramvaju DEPO. Videi draudzīga transporta izmantošana tiek nodrošināta kompleksi - operatīvi tiek nodrošināta transportlīdzekļu apkope un remonts, tādējādi veicinot pasažieru pārvadājumus bez neparedzētām transportlīdzekļu dīkstāvēm;</li> <li>B. tramvaja līniju pagarināšanu, nomainot visus tramvajus uz zemās grīdas tramvajiem;</li> <li>C. viedo (IKT) tehnoloģiju ieviešana sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošināšanā (gan attiecībā uz norēķinu sistēmām, gan tablo. u.c.) un autostāvvietu efektīvākai izmantošanai.</li> </ul> <p><b>48.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> papildus indikatoru “Transporta pakalpojumu indekss”. Transporta infrastruktūra un transporta pakalpojumi ir atšķirīgi jēdzieni, kas turklāt tiek nodalīti ES tiesību aktos (piemēram, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra un dzelzceļa transporta pasažieru pārvadājumi). Ņemot vērā, ka iepriekš minētie indikatori visdrīzāk ir kompleksi indikatori (t.i., sastāv no vairākiem apakš-indikatoriem), NAP izstrādātājiem ir jādod izvērsti skaidrojumi par indikatoru aprēķināšanas metodiku. Indikatoru definēšanā ir jāņem vērā visas transporta nozares, kas var nodrošināt sabiedriskā transporta pakalpojumus: autotransports, dzelzceļa transports, jūras transports un gaisa transports. Ņemot vērā, ka gaisa transports atbilstoši šobrīd spēkā</p>	<p><b>Dzelzceļš, pasažieru pārvadājumi</b></p> <p><b>Tramvaja depo, tramvaja līniju pagarināšana un zemsliedžu vagoni</b></p> <p><b>Viedās tehnoloģijas sabiedriskajā transportā un autostāvvietās</b></p> <p><b>Gaisa transports viens no sabiedriskā transporta veidiem</b></p> <p><b>Sabiedriskā transporta infrastruktūra nepieciešama arī valsts aizsardzības</b></p>

			<p>esošajiem LR normatīvajiem aktiem nav sabiedriskais transports, ir jāveic normatīvo aktu izmaiņas, lai arī gaisa transports būtu viens no sabiedriskā transporta veidiem (t.i., tas ir jāparedz NAP).</p> <p><b>49.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> to, ka infrastruktūra ir nepieciešama ne tikai sabiedriskā transporta funkciju nodrošināšanai, bet arī valsts glābšanas un aizsardzības funkciju nodrošināšanai. Šis jautājums infrastruktūras attīstības kontekstā vispār nav skatīts nevienā no NAP prioritātēm (t.sk. 4.6.prioritātes “Valstiskums un pilsoniskā apziņa” 4.6.1. rīcības virzienā “Drošība”). Svarīgi saglabāt sasaisti ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, kas nosaka, ka Latvijas attīstības veicināšanai nepieciešams izmantot abu Latvijas reģionālo lidostu potenciālu.</p> <p><b>50.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> valsts aviācijas nozares un abu starptautisko lidostu būtisko lomu (Rīgas un Liepājas lidostas, kuras ir sertificētas komercclidojumu apkalpošanai), esošo nozīmi un perspektīvas civilmilitāro pakalpojumu sniegšanai, to sasaisti ar kopējiem/visaptverošajiem transporta koridoriem, kā arī jaunu aviācijas nozares uzņēmumu potenciālo projektu attīstību šajās lidostās.</p> <p><b>51.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> lielo (ostu) pilsētu plašāku starptautisko multimodālo pasažieru - jūras pārvadājumu, kurus nodrošina regulāras pasažieru un kravas pasažieru prāmju līnijas, izmantošanu, attīstot šo pakalpojumu sniegšanai nepieciešamo ostu infrastruktūru, t.sk., molu, viļņlaužu, piestātņu, kuģu ceļu atjaunošanu un pārbūvi. <i>(Saistītie LSEZ projekti: Liepājas ostas viļņlaužu rekonstrukcija, 2.kārta, Liepājas ostas padziļināšanas 2. kārta, Liepājas ostas hidrotehnisko būvju atjaunošana)</i></p> <p><b>52.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> nepieciešamību īstenot pasākumus, kas ir nepieciešami ostas darbībai nepieciešamās sauszemes transporta infrastruktūras attīstībai, novēršot ar ostu darbību saistīto kravu pārvadājumu radītās negatīvās ietekmes uz pilsētas transporta infrastruktūru (sastrēgumi, kas risināmi ar pārvadu izbūvi, sabiedriskā transporta kustības ātruma samazināšanās, u.c.). <i>(Saistītie LSEZ projekti: Liepājas ostas dzelzceļa infrastruktūras attīstība, Liepājas ostas dzelzceļa pieslēguma darbības efektivitātes uzlabošana, Liepājas ostas dzelzceļa, autoceļu un piestātņu infrastruktūras attīstība Priekšostā, Liepājas ostas savienojums ar industriālajām teritorijām, Liepājas ostas dzelzceļa infrastruktūras attīstība – Kapsēdes iela).</i></p>	<p><b>funkciju nodrošināšanai</b></p> <p><b>Liepājas un Rīgas lidostas būtiskā loma</b></p> <p><b>Jaunu aviācijas nozares uzņēmumu potenciālo projektu attīstība Liepājas un Rīgas lidostās.</b></p> <p><b>Kravu un pasažieru prāmju līnijas, attīstot tam nepieciešamo ostas infrastruktūru</b></p> <p><b>Ostas darbībai nepieciešamās sauszemes transporta infrastruktūras attīstībai</b></p>
	Energy Trilemma Index	Kompleksi raksturo enerģijas svarīgākos raksturlielumus - energoapgādes pieejamību, drošību un vides		

	Digital Economy and Society index (DESI)	Atspoguļo valsts progresu digitālās ekonomikas un digitālās sabiedrības jomā	<p><b>53.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> pašvaldības iekšējo darba procesu automatizāciju un darba vietu mobilitāti. IKT attīstību visu līmeņu veselības aprūpes iestādēs, tāpat izglītības, kultūras un komunālās saimniecības jomā.</p> <p><b>54.Liepājas pozīcija</b> - ņemot vērā augstāk minēto norādām, ka esošā redakcijā indekss nemēra pašvaldības procesu automatizāciju un neietekmēs šo indeksu, lūdzam <b>papildināt</b> atbilstošu indikatoru.</p>	<b>IKT darba procesa automatizācijai, papildus uzsverot veselības, izglītības, kultūras un komunālās saimniecības jomu</b>
<b>4.4.3. MĀJOKĻIS</b> - māsaimniecības vajadzībām un ienākumiem piemērota mājokļa pieejamība un kvalitāte	Mājokļa platība, m2 vidēji uz vienu māsaimniecības locekli	Mājokļa lielumu raksturojošs rādītājs	<p><b>55.Liepājas pozīcija.</b> Indikatori var kalpot kā esošās māsaimniecību struktūras raksturojoši lielumi. Indikatoru pielietojums šaurākā nozīmē (attiecībā uz pašvaldības esošo dzīvojamo fondu + personu, kurām nepieciešama palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā, uzskaites rinda) nozares interesēs var palīdzēt detalizētāk izgaismot problēmas, kuras sarežģīti ir risināt esošā pašvaldības dzīvojamā fonda ietvaros, bet kuru risinājums būtu jaunu mājokļu būvniecība. Līdz ar to, lūdzam <b>iekļaut</b> atbalsta mehānismu piemērotu pašvaldības dzīvokļu pieejamībai daudzbērnu ģimenēm un speciālistiem.</p> <p>Plašākā nozīmē (mājokļu kopums pilsētā) analīze pēc minētajiem indikatoriem jau ir daudz resursietilpīgāks process. Rezultāts – statistiska informācija par kopējo situāciju pilsētā un informācija pašvaldībai par to, vai ir nepieciešamība pastiprināti veicināt uzņēmējdarbību dzīvokļu būvniecībā (infrastruktūras radīšana, u.c).</p> <p>Tā kā rīcības virziens paredz “ienākumiem piemērota mājokļa pieejamību un kvalitāti”, darbībās vērā būtu ņemams rīcības virziena 4.3.3. “Ienākumi” indikatora “Māsaimniecību rīcībā esošie tiešie neto ienākumi, EUR mēnesī vidēji uz vienu māsaimniecības locekli” rādījums.</p>	<b>Atbalsts pašvaldības dzīvojamam fondam speciālistiem un daudzbērnu ģimenēm</b>
	Māsaimniecību īpatsvars, kuras dzīvo slikta stāvokļa un pārāpdzīvotos mājokļu, %	Atspoguļo māsaimniecību īpatsvaru, kuru mājokļi uzskatāmi par pārāpdzīvotiem, kā arī problemātiskiem no labierīcību pieejamības u.c. kvalitātes aspektiem	<p><b>56.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> atbalsta mehānismu infrastruktūras izbūvi dzīvojamā mājokļu nodrošināšanai.</p> <p><b>57.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> nepieciešamību maksimāli nodrošināt visus pilsētu iedzīvotājus ar centralizētiem ūdens apgādes un sadzīves kanalizācijas pakalpojumiem.</p>	<b>Mājokļu nodrošināšana</b>  <b>Pilsētu iedzīvotāji ar centralizētiem ūdens apgādes un sadzīves kanalizācijas pakalpojumiem.</b>

NAP struktūras priekšlikums (apkopojums no sabiedriskajā apspriešanās nodotajā versijā)			Liepājas pilsētas pašvaldības komentāri	Īsumā
<p><b>4.5. KULTŪRA, SPORTS UN ATPŪTA</b></p> <p>Kultūra, sports un atpūta – aktivitāšu kopums, kas vērsts uz cilvēka garīgo un fizisko spēku atjaunošanu, emocionālo labsajūtu un intelektuālā potenciāla atraisīšanu, un kultūras vērtību saglabāšanu un jaunradi. Kultūra, sports un atpūta veido ne tikai stipras kopienas, nacionālo pašapziņu, bet arī stiprina pilsonisko sabiedrību. Ņemot vērā atzinīgi novērtēto NAP2020 rīcības virzienu “Dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana”, ir svarīgi turpināt uzturēt kultūras kapitāla ilgtspēju, nezaudējot pozitīvās izmaiņas saistītā ar kultūras pasākumu apmeklējumu un amatiermākslas popularitāti pēc valsts simtgades svinībām.</p>			<p><b>58.Liepājas pozīcija</b> - nepiekrītam, jo prioritātes rīcības virzieni neaptver ļoti būtisku tās saturisko sadaļu, proti, profesionālās mākslas nozari, kas pašā prioritātes formulējumā ir skaidri nolasāmi. Identificētie rīcības virzieni neparedz nepieciešamos resursus profesionālās mākslas radīšanai un uzturēšanai, kas ir neatsverams kultūras nozares elements, lai veidotu kvalitatīvu kultūras produkta piedāvājumu un būtu vērsts uz izcilības sasniegšanu nozarē.</p> <p><b>59.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>papildināt</b> ar atsevišķu Rīcības virzienu, kas paredz nepieciešamos resursus profesionālās mākslas nozares stiprināšanai.</p>	<p><b>Resursusi profesionālās mākslas nozare</b></p>
<p><b>Rīcības virziens</b></p> <p><b>4.5.1. AKTĪVA ATPŪTA</b> - iedzīvotāju interese un iespējas cilvēkiem iesaistīties sportiskās aktivitātēs, īstenot radošo potenciālu, attīstīt talantus un izkopt identitāti neformālās izglītības, kultūras un brīvā laika pavadīšanas aktivitātēs.</p>	<p><b>Indikators</b></p> <p>Dalībnieku skaits mākslinieciskās pašdarbības kolektīvos, uz 100 000 iedzīvotājiem</p> <p>Latvijas pieaugušo iedzīvotāju (15-74 gadu vecumā) īpatsvars, kuri regulāri īsteno aktīvas brīvā laika nodarbes</p>	<p><b>Indikatora skaidrojums</b></p> <p>Rādītājs raksturo cilvēka iesaisti pašdarbībā, kas veido piederības sajūtu kopienai un stiprina pilsonisko sabiedrību</p> <p>Integrētie pētījuma dati sniedz informāciju par:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pastaigas, braukšana ar divriteni vai citas vieglas fiziskās nodarbības vismaz 4 stundas nedēļā;</li> <li>- lēns skrējieni un citi fizisko aktivitāšu veidi vai smagi dārza darbi vismaz 3 stundas nedēļā;</li> <li>- smagi fiziskie treniņi un sacensības biežāk kā reizi nedēļā/h.</li> </ul>	<p><b>60.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> atbalstu aprīkojuma, instrumentu un tehnoloģiju iegādei augstvērtīgu kultūras pasākumu norisei un konkurētspējas paaugstināšanai pilsētās, kas saglabā un attīsta nākamajām paaudzēm latvisko kultūras mantojumu. Kultūras vērtības var saglabāt tikai tad, ja tās popularizē konkurētspējīgā vidē.</p> <p><b>61.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> vēl vienu rīcības virzienu vai papildināt esošo ar “Veselīgs dzīves veids” un papildināt ar indikatoru “Latvijas pieaugušo iedzīvotāju, 15-74 gadu vecumā īpatsvars, kuri regulāri īsteno aktīvās brīvā laika nodarbes”. Indikatora skaidrojums - pastaigas, braukšanas ar divriteni vai citas vieglas fiziskās nodarbības vismaz 4 stundas nedēļā; lēns skrējieni un citi fizisko aktivitāšu veidi vismaz 3 stundas nedēļā; smagi fiziskie treniņi un sacensības biežāk kā reizi nedēļā/ h.</p> <p><b>62.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu reģionu centros - pilsētu zaļo zonu, skvēru, parku atjaunošanas lomu iedzīvotāju veselīga brīvā laika pavadīšanai.</p>	<p><b>Aprīkojums, tehnoloģijas kultūras pasākumu norisei</b></p> <p><b>Veselīga dzīvesveida aktivitātes</b></p> <p><b>Zaļās zonas pilsētā</b></p>
<p><b>4.5.2. PASĀKUMU APMEKLĒŠANA</b> - jaunu kultūras vērtību radīšana un, sporta izcilība, kas ir pamats daudzveidīgam un</p>	<p>Kultūras iestāžu apmeklējumi gadā vidēji uz 1 iedzīvotāju</p>	<p>Sniedz ieskatu kultūras pasākumu pieejamībā, daudzveidīgumā un kvalitātē. Iegūtie dati palīdz gan novērst nepilnības kultūras pasākumu</p>	<p><b>63.Liepājas pozīcija</b> - nepiekrītam 4.5.2. rīcības virzienam un indikatoram “pasākumu un kultūras iestāžu apmeklējums”. Kultūra nav tikai izpildītājmāksla (teātris, koncerts, cirks, muzejs), bet arī, piemēram, grāmatniecība vai nemateriālais mantojums. <b>Lūdzam 4.5.2. rīcības virzienu</b> aizstāt ar “Kultūras mantojuma saglabāšana un jaunradīto kultūra vērtību radīšana”.</p>	

<p>augstvērtīgam kultūras un sporta pasākumu piedāvājumam un rada iedzīvotājiem vēlmi tos apmeklēt.</p>		<p>piedāvājumā, kvalitātē. Papildus tam tiek iegūta informācija par ierobežojumiem apmeklēt pasākumus cilvēkiem ar veselības traucējumiem, lai varētu risināt pieejamības jautājumu.</p>	<p><b>64.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> indikatoru - kultūras patēriņu % kopumā, kā tas tiek uzskaitīts līdz šim un piemērot šim parametram arī <b>reģionālo</b> statusu (kultūras patēriņa % reģionos). Liepājas koncertzālei Lielais Dzintars būs svarīgi piedāvāt ne tikai jaunu saturu, bet arī padarīt to pieejamāku auditorijai digitalizējot to (piem., koncertu ieraksti vai translēšana), tādejādi padarot kultūru pieejamāku caur dažādiem kanāliem.</p> <p><b>65.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> 4.5.2. rīcības virzienā kultūrizglītību. Jaunu kultūras vērtību radīšana un mantojuma saglabāšana nevar būt bez kvalitatīvas kultūras izglītības pilsētā. Šis aspekts nav minēts nevienā no rīcības virzieniem.</p> <p><b>66.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> jaunu rīcības virzienu - “kvalitatīvas un konkurētspējīgas kultūrizglītības nodrošināšana” un atbilstošu indikatoru - “kultūrizglītības programmu pieejamība un skolēnu/studentu skaits ar kultūras izglītību saistītajās iestādēs”.</p> <p><b>67.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> 4.5.2. rīcības virzienā pēctecīgas kultūrizglītības sistēmas nodrošināšanu reģionos, t.i., Liepājā jau veiksmīgi darbojas kultūrizglītības kompetences centrs, kas nodrošina izcilību veidošanos profesionālās vidējās kultūrizglītības posmā, bet būtiski ir nodrošināt arī augstākās kultūrizglītības piedāvājumu.</p> <p><b>68.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Jauna, tematiska muzeja un tās pastāvīgās ekspozīcijas izveidošana, papildināšana, muzeja krājumu glabātuves izveidi/nodrošināšanu;</li> <li>B. Liepājas centrālās zinātniskās bibliotēkas rekonstrukcija un paplašināšana (jaunbūve) - jo nodrošināt kultūras dzīves izaugsmes tendencēm atbilstošu un pievilcīgu infrastruktūru ir viens no pamatnoteikumiem daudzveidīgam un augstvērtīgam kultūras pasākumu piedāvājumam.</li> </ul> <p><b>69.Liepājas pozīcija</b> - nepiekrītam indikatoram - pasākumu apmeklējumi raksturo kvantitatīvu sabiedrības reakciju uz kultūras un sporta nozares piedāvājumu, tomēr skaitliskais uzstādījums nedrīkstētu būt vienīgais kritērijs. Kultūras nozarē neatsverama ir daudzveidība. <b>Lūdzam</b> iekļaut kultūras piedāvājumu gan skaitliski, gan saturiski.</p>	<p><b>Kultūras, kultūrizglītības (t.sk. augstākās) pieejamība, piedāvājums</b></p> <p><b>Muzeja attīstība</b></p> <p><b>Bibliotēkas attīstība</b></p>
---	--	--	--	---



	<p>Iedzīvotāji 10+ gadu vecumā, kuri pēdējos 12 mēnešos ir apmeklējuši sporta pasākumus, % no respondentiem</p>	<p>Sporta pasākumu apmeklētāju īpatsvars norāda uz iedzīvotāju iespējām apmeklēt dažādus sporta pasākumus - sporta spēles, sacensības, t.sk. amatieru sporta spēles un sacensības. Papildus tam tiek iegūta informācija par ierobežojumiem apmeklēt pasākumus cilvēkiem ar veselības traucējumiem, lai varētu risināt pieejamības jautājumu.</p>		
--	---	--	--	--

NAP struktūras priekšlikums (apkopojums no sabiedriskajā apspriešanā nodotās versijas)			Liepājas pilsētas pašvaldības komentāri	Īsumā
<p><b>4.6. VALSTISKUMS UN PILSONISKĀ APZIŅA</b></p> <p>Valstiskums un pilsoniskā apziņa – demokrātisko un sociālo vērtību kopums, kas ietver sevī pilsoniskās identitātes apzināšanos, iedzīvotāju savstarpējo uzticēšanos, piederības sajūtu sabiedrībai un valstij, līdzdalību sabiedriskajos procesos un uzticēšanos valsts pārvaldei un tiesību aizsardzības iestādēm, kā arī pārliecību par savu drošību un savu tiesību efektīvu aizsardzību. Valsts drošības un iekšējās stabilitātes garantēšana ir nozīmīga nacionālo interešu prioritāte, līdz ar to ir nepieciešams attīstīt visaptverošu pieeju valsts aizsardzībai, stiprinot sabiedrības un valsts institūciju sadarbību.</p>				
<b>Rīcības virziens</b>	<b>Indikators</b>	<b>Indikatora skaidrojums</b>	<p><b>70.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam iekļaut pašvaldības policijas nodrošinājumu, tai skaitā ar modernām tehnoloģijām, aprīkojumu, darbinieku izglītību, jo tā ir iespējams uzlabot sabiedrības viedokli par drošību.</p> <p><b>71.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam iekļaut indikatoru “policistu (valsts un pašvaldības) skaits uz iedzīvotāju daudzumu” (izdalot atsevišķi valsts un pašvaldības policijas).</p>	<p><b>Pašvaldības policijas nodrošinājums un cilvēkresursu jautājums</b></p> <p><b>Pilsētas infrastruktūras</b></p>
<p><b>4.6.1. DROŠĪBA</b> - iedzīvotāju pārliecība par savu tiesību un interešu aizsardzību no iekšējiem un ārējiem drošības riskiem, pārliecība par tiesību aizsardzības iestāžu pakalpojumu</p>	<p>Smagu un sevišķi smagu noziedzīgo nodarījumu īpatsvars no kopējā reģistrēto noziedzīgo</p>	<p>Raksturo iedzīvotāju pārliecību par savu drošību un savu tiesību efektīvu aizsardzību, parādot kāda ir smago un sevišķi smago noziedzīgo nodarījumu proporcija no kopējā</p>		

pieejamību un uzticēšanās tām. Kompetento dienestu spēja prognozēt un identificēt iespējamās nākotnes drošības izaicinājumus, tādejādi sekmējot drošas, stabilas un paredzamas dzīves vides izveidi Latvijā.	nodarījumu skaita	reģistrētā noziedzīgo nodarījumu skaita.	<b>72.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> militārās mobilitātes aspektu pielāgojot pilsētu infrastruktūru šim (drošības - civilās aizsardzības) mērķim (jaunu pārvadu, tiltu izbūve vai esošu pielāgošana, kā arī pilsētas un starppilsētu ceļu un ar to saistītās infrastruktūras pielāgošana, citu jaunu objektu izbūve ņemot vērā iespējamās nākotnes drošības izaicinājumus).	<b>pielāgošana drošības un civilās aizsardzības izaicinājumiem</b>
	Mirušo skaits no ārējiem nāves cēloņiem uz 100 000 iedzīvotāju	Raksturo drošības dienestu darba efektivitāti un veiktos preventīvos personu aizsardzības pasākumus, kas vērsti uz mirstības samazināšanos no ārējiem nāves cēloņiem		
	Latvija ir droša vieta dzīvošanai; respondentu % 18+ gadu vecumā, kuri piekrīt vai gandrīz piekrīt	Raksturo sabiedrības pārliecību par valsts iekšējo un ārējo drošību un stabilitāti, kā arī uzticību drošības dienestu darbam		
	Iedzīvotāju gatavība aizsargāt valsti; respondentu % 18+ gadu vecumā, kuri piekrīt vai gandrīz piekrīt	Raksturo iedzīvotāju gatavību aizstāvēt valsti, iesaistīties valstiskās aktivitātēs, kas vērstas uz valsts drošības un stabilitātes garantēšanu		
<b>4.6.2. TIESISKUMS</b> - uzticība mūsdienīgai, ērti pieejamai, drošai un nekorumpētai valsts pārvaldei un tiesībaizsardzības sistēmai, tostarp efektīvi un cilvēktiesībām atbilstoši tiesas procesi saprātīgā termiņā. Jāvairo sabiedrības uzticība tiesībaizsardzības un vienlīdzības mērķiem, tostarp uzlabojot pieņemto normatīvo aktu kvalitāti, novēršot to pastāvīgu grozīšanu un pārāk detalizētu un pretrunīgu tiesisko regulējumu.	Integrēts tiesiskuma rādītājs	Paredz sniegt salīdzināmus datus par valsts tiesību aizsardzības sistēmu, tiesu neatkarību, kvalitāti un efektivitāti, kā arī likumdošanas kvalitāti		
<b>4.6.3. PIEDERĪBA, SALIEDĒTĪBA, LĪDZDALĪBA</b> -	Iedzīvotāju savstarpējās	Iedzīvotāju aptaujas atbildes uz jautājuma; "Kopumā	<b>73.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> vērtējumu no tūrisma viedokļa par vietējās Latvijas / Liepājas auditorijas savas vides izziņu. Liepājā, ļoti spilgti aptaujās parādās	<b>Tūrisma aspekts</b>

<p>cilvēka vēlmei dzīvot, strādāt un veidot ģimeni tepat Latvijā ir svarīga cilvēka piederības sajūta sabiedrībai un valstij. Piederības sajūta galvenokārt balstās spējā uzticēties līdzcilvēkiem un valstij. Uzticēšanās un piederība rodas dabīgi, cilvēkiem saliedējoties kopīgos darbos, kā arī līdzdarbojoties lēmumu pieņemšanā visos līmeņos: savā kopienā, pašvaldībā un valstī. Svarīgi nostiprināt Satversmē noteikto: "Uzticība Latvijai, latviešu valoda kā vienīgā valsts valoda, brīvība, vienlīdzība, solidaritāte, taisnīgums, godīgums, darba tikums un ģimene ir saliedētas sabiedrības pamats."</p>	<p>uzticēšanās īpatsvars (%)</p>	<p>ņemot, vai Jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai tomēr piesardzības nekad nevar būt par daudz?" ietekmē virkni konkurētspējas radītāju.</p>	<p>fakts, ka vietējie iedzīvotāji salīdzinoši maz apmeklē, izzina vietējo pilsētu, novadu, reģionu. Interese par lokālām lietām noteikti palielina piederību, tajā skaitā arī valstij un pilsētai.</p> <p><b>74.Liepājas pozīcija</b> - lūdzam <b>iekļaut</b> vietējā tūrisma statistikas datus kā indikatoru.</p>
	<p>iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss</p>	<p>Indekss, izmantojot atbildes uz vairākiem Eiropas Sociālā pētījuma jau tājumiem, raksturo kāda mērā iedzīvotāji iesaistās savu jautājumu risināšanā.</p>	
	<p>iedzīvotāju politiskās uzticēšanās indekss</p>	<p>Indekss, izmantojot atbildes uz vairākiem Eiropas Sociālā pētījuma jautājumiem par uzticēšanās dažādām valsts institūcijā, ietekmē iedzīvotāju attieksmi, valsts pārvaldes, ienākumus un izmaksas, kā arī ekonomisko izaugsmi.</p>	
	<p>iedzīvotāju, kuri prot latviešu valodu un to dzimtā valoda nav latviešu valoda, īpatsvars no visiem valsts iedzīvotājiem, %</p>	<p>Latviešu valodas lietojums ir viens no galvenajiem faktoriem, kas nosaka valodas ilgtspēju un ietekmē latviešu nācijas pastāvēšanu.</p>	